Дело № 5-40-8/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

10 января 2019 года г. Евпатория пр-т Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка №40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым АметоваАлимеЭнверовна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Государственного учреждения - Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Евпатории Республики Крым о привлечении к административной ответственности

**Ярославцеву Ульяну Владимировну,** «иные данные»,

по ст. 15.33.2 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Ярославцева У.В., являясь индивидуальным предпринимателем, в нарушение требований п. 2.2 ст. 11, ст. 15 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» №27-ФЗ от 01.04.1996 г. (с изменениями и дополнениями), не предоставила в установленный срок в Управление пенсионного фонда Российской Федерации в г. Евпатории Республики Крым сведения озастрахованных лицах (форма СЗВ-М) за \*\* года в отношении ФИО.

Фактически сведения о застрахованных лицах (форма СЗВ-М) по телекоммуникационным каналам связи в форме электронного документа ИП Ярославцевой У.В.в Управление пенсионного фонда Российской Федерации в г. Евпатории Республики Крым представлены \*\* г., тогда как срок представления сведений о застрахованных лицах (форма-СЗВ-М) за \*\* года не позднее \*\* г.

В суд, будучи извещенной надлежащим образом Ярославцева У.В. не явилась, извещена о времени и месте рассмотрения дела судебной повесткой.

В соответствии с абз. 1 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» - лицо, в отношении которого ведется производство по делу, в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть извещено о времени и месте судебного рассмотрения, с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

При указанных обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, в соответствии со ст.25.1 КоАП РФ.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что ИП Ярославцева У.В. совершила правонарушение, предусмотренное ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

Вина Ярославцевой У.В.в совершении правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении от \*\* года, составленным в отношении ИП Ярославцевой У.В.в соответствии с требованиями ст.28.2. КоАП РФ, копия которого направлена Ярославцевой У.В.;

- сведениями о застрахованных лицах (форма СЗВ-М) за \*\* г. о работнике ФИО. по ИП Ярославцевой У.В., которые предоставлены в ГУ-УПФ РФ в г. Евпатории в форме электронного документа с использованием информационного - телекоммуникационных сетей общего пользования \*\* г.;

- уведомлением о регистрации ИП Ярославцевой У.В. в территориальном органе Пенсионного фонда Российской Федерации в качестве плательщика, производящего выплаты физическим лицам;

- выпиской из ЕГРИП, согласно которой, Ярославцева У.В. зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя и с \*\*г. поставлена на учет в ГУ-УПФ РФ в г. Евпатории.

Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона и являются допустимыми доказательствами.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимая во внимание, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его состояние здоровья и имущественное положение, а также отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, считает необходимым назначить наказание в виде штрафа в пределах санкции ст. 15.33.2 КоАП РФ.

Вместе с тем, согласно ст. 4.1.1 КоАП РФ, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица, которое выносится в письменной форме и устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно материалам дела ИП Ярославцева У.В. к административной ответственности не привлекалась.

Принимая во внимание, что ИП Ярославцевой У.В. административное правонарушение совершено впервые, в отсутствие обстоятельств причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба, а также отягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья приходит к выводу о возможности применения положений ст. 4.1.1, 3.4 КоАП РФ и замене штрафа на предупреждение.

Руководствуясь ст. ст. 15.33.2, 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

**Ярославцеву Ульяну Владимировну,** индивидуального предпринимателя, признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде штрафа в сумме 300 (триста) рублей.

На основании ст. 4.1.1 КоАП РФ заменить назначенное Ярославцевой Ульяне Владимировне административное наказание в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей на предупреждение.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КРФобАП.

Мировой судья А. Э. Аметова

Согласовано

Мировой судья А.Э. Аметова