Дело № 5-40-49/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 апреля 2017 года г. Евпатория, пр. Ленина,51/50

Временно исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) мировой судья судебного участка №41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Кунцова Елена Григорьевна, при секретаре судебного участка Деевой И.А.,с участием лица привлекаемого к административной ответственности фио., защитника – адвоката Черного Ю.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

фио, паспортные данные, иные данные зарегистрированного по адресу: адрес,проживающего по адресу: адрес, иные данные,

по ст. 12.8 ч. 1 КоАП Российской Федерации

УСТАНОВИЛ:

дата в время, на перекрестке адрес в адрес, водитель фио. управлял транспортным средством марка автомобиля, государственный номерной знак № в состоянии наркотического опьянения, что подтверждается актом освидетельствования № и справкой о химико-токсикологическом исследовании №.

Своими действиями фио. нарушил п.2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090 "О правилах дорожного движения".

В судебном заседании фио. вину в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ не признал, пояснил, что никогда не употреблял и не употребляет наркотические вещества, имеет семью, четверых детей, ведет здоровый образ жизни, в состоянии опьянения никогда не управлял автомобилем, ранеене привлекался к административной ответственности. фио. предполагает, что следы опиатов обнаруженные в его организме при медицинском освидетельствовании на состояние опьянения могли быть следствием употребления в пищу булочек с маковой начинкой. Просит прекратить в отношении него производство по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Защитник фио. - адвокат Черный Ю.И. в судебном заседании поддержал позицию своего подзащитного, просил прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении фио . по ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения. Кроме этого, защитник Черный Ю.И. считает, что направление фио. на освидетельствование является незаконным, поскольку правовых оснований направления его на медицинское освидетельствование на состояние опьянения не имелось.

Изучив материалы административного дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях ФИО состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП Российской Федерации.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП Российской Федерации, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется производства по делу, показаниями свидетелей и иными документами.

Обстоятельства управления фио. транспортным средством в состоянии опьянения объективно подтверждаются совокупностью исследованных судом доказательств и показаниями свидетелей.

Допрошенные в судебном заседании инспекторы ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории фио, фио пояснили, что дата на перекрестке адрес в адрес произошло ДТП с участием двух транспортных средств под управлением водителей фио и фио. В результате ДТП двое человек обратились за медицинской помощью. Согласно установленного порядка оформления материалов ДТП с потерпевшими, обоим водителям транспортных средств было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Водители транспортных средств согласились пройти освидетельствование, после чего они были доставлены в ГБУЗ РК «ЕПНД», где было проведено их освидетельствование, при этом внешних признаков опьянения у водителей не имелось.

Врач ГБУЗ РК «ЕПНД» фио допрошенный в судебном заседании пояснил, что дата по направлению ИДПС ГИБДД фио он проводил медицинское освидетельствование на состояние опьянения фиофио для направления фиоО. на освидетельствование было указано ДТП. При проведении освидетельствования внешних признаков опьянения у фио. не имелось, алкогольного опьянения при измерении техническим средством – алкотестером не было установлено.Затем у фио. был произведен отбор биологического объекта и направлен на химико-токсикологическое исследование.

Врач ГБУЗ РК «ЕПНД» фио допрошенная в судебном заседании пояснила, что вынесла медицинское заключение о нахождении фио. в состоянии опьянения на основании справки о результатах химико-токсикологического исследования № от дата, в которой было указано, что при химико-токсикологическом исследовании биологических объектов отобранных у фиоО. были обнаружены следы опиатов. При этом, фио пояснила, что любое значение веществ в организме человека, внесенных в список запрещенных веществ, служит основанием для вынесения заключения о нахождении лица в состоянии опьянения.

Заведующая лабораторией ГБУЗ РК «Научно-практический центр наркологии» фио допрошенная в судебном заседании пояснила, что проводила химико-токсикологическое исследование биологических объектов отобранных у фио. В результате исследования в представленных на исследование биологических объектах были обнаружены опиаты в количестве 131,94 ng/ml, в связи с чем она поставила заключение об обнаружении следов опиатов.

Кроме этого, обстоятельства управления фио. транспортным средством в состоянии опьянения подтверждаются письменными доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от дата;

- протоколом осмотра места совершения административного правонарушения от дата и схемой к нему, согласно которым зафиксирован факт ДТП с участием водителей фио и фио

- определением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата, из которого следует, что ИДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования по факту ДТП имевшего место дата с участием водителей фио и фио., в результате которого транспортные средства получили механические повреждения, пострадали два человека;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения № от дата, согласно которого фио. направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения и основанием направления указано ДТП;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № от дата, согласно которого вынесено медицинское заключение об установлении у фио. состояния опьянения на основании справки о результатах химико-токсикологического исследования № от дата;

- справкой о результатах химико-токсикологического исследования № от дата, согласно которого при химико-токсикологическом исследовании биологического объекта отобранного у фио. были обнаружены следы опиатов.

- копией результатов анализатора с помощью которого проводилось исследование, в котором зафиксировано обнаружение опиатов в количестве 131,94 ng/ml.

Согласно п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В п. 2.1 ст. 19 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ установлен запрет на эксплуатацию транспортных средств лицами, находящимися в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения.

Доводы защитника – адвоката Черного Ю.И. о том, что направление фио. на освидетельствование является незаконным, поскольку правовых оснований направления его на медицинское освидетельствование на состояние опьянения не имелось, мировой судья считает несостоятельными.

Так, согласно ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

В силу ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно п. 136 Приказа МВД РФ от 2 марта 2009 г. N 185 Об утверждении административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения, основаниями для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения являются в том числе, наличие повода к возбуждению в отношении лица дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 или частью 2 статьи 12.30 Кодекса.

Учитывая, что определение о возбуждении дела об административном правонарушении от дата вынесено по факту ДТП имевшего место дата с участием водителей фио и фио., в результате которого два человека обратились за медицинской помощью, по данному факту было решено провести административное расследование, таким образом, по состоянию на дата имелся повод к возбуждению в том числе и в отношении фио. дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 КоАП РФ.

Освидетельствование водителя фио. на состояние опьянения осуществлено в соответствии с Порядком проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) от дата N 933н, который кроме прочего определяет, что медицинское заключение "установлено состояние опьянения" выносится в случае освидетельствовании лиц, указанных в подпункте 1 пункта 5 настоящего Порядка (водители), при положительном результате повторного исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя или при обнаружении по результатам химико-токсикологических исследований в пробе биологического объекта одного или нескольких наркотических средств и (или) психотропных веществ.

Как пояснил врач ГБУЗ РК «ЕПНД» ФИО медицинское освидетельствование ФИО проводилось на основании пп. 1 п.5 вышеуказанного Порядка: «медицинское освидетельствование проводится в отношении лица, которое управляет транспортным средством, - на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии с требованиями ст. 27.12 КоАП РФ…», основанием для направления фиоО. на освидетельствование явилось дорожно-транспортное происшествие.

Пункт 12 вышеуказанного Порядка говорит о том, что при медицинском освидетельствовании лиц, указанных в подпункте 1 пункта 5 настоящего порядка, отбор биологического объекта (моча, кровь) для направления на химико-токсикологические исследования осуществляется вне зависимости от результатов исследований выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя. Что и было произведено врачом ГБУЗ РК «ЕПНД».

Таким образом, для лиц управляющих транспортным средством предусмотрен особый порядок прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения -в соответствии с подпунктом 1 пункта 5 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) от дата N .

Действующее законодательство не содержит допустимую концентрацию наркотических средств и (или) психотропных веществ в организме человека, в связи с чем даже минимальное содержание опиатов в организме водителя недопустимо.

Доводы фио. о том, что следы опиатов обнаруженные в его организме при медицинском освидетельствовании на состояние опьянения могли быть следствием употребления в пищу булочек с маковой начинкой мировой судья расценивает критически, как избранный им способ защиты.

В ответе ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» от дата №01-15/ 1403 разъяснено, что мак является растением, в котором содержатся алколоиды опия (наибольшее их количество в травяной части опиумного мака).

Помимо этого, согласно ответа главного врача ГБУЗРК «ЕПНД» от дата № 744/01.10 в организме живого человека опиаты отсутствуют, в настоящее время нет сведений, научных исследований, методических рекомендаций, в которых имеются указания на то, что при употреблении хлебобулочных изделий, содержащих мак, могут быть выявлены следы опиатов.

Национальным стандартом Российской Федерации "Мак пищевой. Технические условия" (ГОСТ Р52533-2006), устанавливает технические условия на семена масличного пищевого мака, предназначенного для применения в хлебопекарной, кондитерской промышленности, а также для реализации населению. Пункт 4.4 Технических требований содержит запрет на содержание в пищевом маке наркотических средств.

Пояснения врача фио и заведующей лабораторией фио о том, что употребление в пищу хлебобулочных изделий с маком могут повлиять на выявление в организме опиатов, являются предположениями, поскольку в судебном заседании они указали, что каких либо документальных или нормативных подтверждений свои словам они не имеют.

фио для освобождения фио. от ответственности за совершенное правонарушение или от наказания не имеется.

При назначении вида и размера наказания фио. мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, как смягчающее наказание обстоятельство суд учитывает наличие на иждивении малолетних детей, отягчающих наказание обстоятельств суд не усматривает, и считает необходимым назначить ему административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортным средством на срок, предусмотренный санкцией ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 12.8 ч.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по городу Евпатории, л/сч 04751А92190), Банк получателя Отделение Республики Крым, Центрального Банка Российской Федерации, БИК банка получателя: 043510001; ИНН: 9110000105; КПП: 911001001; ОКТМО г. Евпатории: 35712000; КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810491161300003707.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена в судебный участок №40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья Е.Г. Кунцова