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 Дело № 5-40-53/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02.03.2017 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка №40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Аметова Алиме Энверовна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по г. Евпатории о привлечении к административной ответственности

фио, паспортные данные иные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

по ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

 дата УУП ОМВД России по адрес фио составлен протокол об административном правонарушении в отношении фио по ст. 20.25 ч.1 КоАП РФ, согласно которого дата в время час. в ГИАЗ ОМВД России по адрес при проверке постановления по делу об административном правонарушении к протоколу № вынесенного начальником ОМВД России по адрес установлено, что с момента вступления постановления в силу с дата до настоящего времени фио штраф не оплатил, чем нарушил требования ст. 32.2 КоАП РФ.

 В соответствии с п.4 ст. 29.1 КоАП РФ при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении судья должен выяснить в том числе, имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу.

Статьей 24.5 КоАП РФ предусмотрены обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении.

Согласно п. 6 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае истечение сроков давности привлечения к административной ответственности.

В силу ч.1 ст. 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения.

Как усматривается из материала об административном правонарушении, дата постановлением начальника ОМВД России адрес фио привлечен к административной ответственности по ст. 20.20 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в сумме 500 рублей.

Указанное постановление вступило в законную силу дата

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф по постановлению от дата должен был быть уплачен фио не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, последний день оплаты штрафа дата Учитывая, что дата являлся выходным днем, соответственно последним днем оплаты следует считать дата.

 Согласно пункта 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях") срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). Срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Следовательно, срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по данному делу об административном правонарушении начал исчисляться с дата и истек дата.

Таким образом, на момент рассмотрения дела срок привлечения к административной ответственности истек, производство по делу подлежит прекращению на основании п. 6 ч.1 ст. 24.5. КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 20.25 ч.1, п.6 ч.1 ст. 24.5, 29.9., 29.10., 29.11., 30.3. КоАП РФ мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.25 ч.1 КоАП РФ, в отношении фио в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности (п. 6 ч.1 ст. 24.5. КоАП РФ).

 Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КРФобАП.

Мировой судья А. Э. Аметова