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Дело № 5-40-83/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

07 апреля 2022 года г. Евпатория, ул. Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка №40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Аметова Алиме Энверовна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Галухина Д.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД МО МВД РФ «Сакский» о привлечении к административной ответственности

**Галухина Дмитрия Витальевича**, \*\*\*,

по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

#  \*\*\* г. в \*\*\* час. по \*\*\* Галухин Д.В., управлявший транспортным средством, автомобилем марки \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Своими действиями Галухин Д.В. нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090 «О правилах дорожного движения».

При этом действия Галухина Д.В. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В суде Галухин Д.В. свою вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснил, что \*\*\*г. в ночное время в \*\*\* был остановлен сотрудниками ДПС. Сотрудник ДПС предложил ему пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, на что он согласился. При этом, каких либо алкогольных напитков он не употреблял, плохо себя чувствовал, и разлил в автомобиле спиртосодержащее дезинфицирующее средство. В автомобиле ДПС он продул алкотестер, который показал содержание алкоголя в выдыхаемом воздухе. Он не согласился с показаниями прибора. После чего ему было предложено пройти освидетельствование в медицинском учреждении. Он согласился проехать в медицинское учреждение, но от подписи в протоколах отказался. Затем с сотрудниками ДПС он проехал в \*\*\*. В больнице он просил представить ему документы о том, что у врача есть допуск к проведению медицинских освидетельствований на состояние опьянения. Ему указанные документы не представили. Медицинское освидетельствование на состояние опьянения также не проводилось. Кто либо из врачей или медицинских работников не спрашивал у него согласен ли он проходить освидетельствование. От медицинского освидетельствования он не отказывался. Затем на него составили протокол об административном правонарушении по ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ.

Допрошенный в судебном заседании инспектор ОГИБДД МО МВД РФ «Сакский» \*\*\* пояснил, что \*\*\*г. он находился на дежурстве совместно с инспектором ДПС \*\*\*. В ночное время в \*\*\* ими был остановлен автомобиль под управлением Галухина Д.В. При общении, у водителя были признаки сильного алкогольного опьянения. Он отстранил водителя от управления транспортным средством и предложил пройти освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки, и тот согласился. Продутие прибора показало высокое содержание алкоголя в выдыхаемом воздухе. Галухин Д.В. не согласился с результатами освидетельствования, в связи с чем ему было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Галухин Д.В. согласился проехать в медицинскую организацию для прохождения освидетельствования. Они на патрульном автомобиле проехали в ГБУЗ РК «ЕПНД» в г. Евпатории, но в связи с большой загруженностью учреждения, а также в связи с тем, что Галухин Д.В. является работником данной организации, они приняли решение проехать на освидетельствование в ГБУЗ РК «Сакская районная больница». В ГБУЗ РК «Сакская районная больница» они обратились в приемный покой. К ним вышел врач, но Галухин Д.В. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Врач неоднократно задавала Галухину Д.В. вопрос о том, будет ли он проходить освидетельствование, но он отказывался. Отказ мотивировал тем, что у них отсутствует лицензия. После чего, врач заполнила акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения, и в отношении Галухина Д.В. был составлен протокол об административном правонарушении по ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ.

Допрошенный в судебном заседании инспектор ОГИБДД МО МВД РФ «Сакский» \*\*\* дал показания аналогичные показаниям инспектора \*\*\* Также пояснил, что врачом проводившим освидетельствование была \*\*\*, отказ от прохождения освидетельствования Галухин Д.В. заявлял в присутствии врача и сотрудников ДПС.

Врач ГБУЗ РК «Сакская районная больница» \*\*\* допрошенная в судебном заседании пояснила, что она прошла обучение в ГБУЗ РК «КНПЦН» по программе подготовки врачей (фельдшеров) по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Относительно обстоятельств проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения Галухина Д.В. \*\*\*г. она ничего не помнит, в связи с пришествием длительного времени большой загруженностью на работе. Вместе с тем, акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения №\*\*\* от \*\*\*г. подтверждает в полном объёме. Согласно указанного акта, Галухин Д.В. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что и получило свое отражение в акте. При этом, \*\*\* исключает, вероятность того, что не задавала Галухину Д.В. вопрос о том, будет ли он проходить освидетельствование, поскольку она во всех случаях проводит освидетельствование только в присутствии лица, всегда выясняет будет ли он проходить освидетельствование, и только в случае непосредственного отказа, заявленного ей, делает заключение и выдает акт освидетельствования.

Выслушав Галухина Д.В. и свидетелей, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Галухина Д.В. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, т.е. невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан по требова-нию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 Вина Галухина Д.В. в совершении правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\*АП №\*\*\* от \*\*\* г., из содержания которого следует, что в отношении Галухина Д.В. составлен протокол по ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ за отказ от выполнения требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством \*\*\* №\*\*\* от \*\*\* г., согласно которого Галухин Д.В. отстранен от управления транспортным средством ввиду наличия основания полагать, что он находится в состоянии опьянения;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\*№\*\*\* от \*\*\*г., из содержания которого следует, что концентрация алкоголя в выдыхаемом Галухиным Д.В. воздухе составила \*\*\* мг/л, а также из которого следует, что Галухин Д.В. не согласен с результатом освидетельствования и показаниями прибора на распечатываемой данным прибором бумажной ленте;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения \*\*\*от \*\*\*г., согласно которого Галухин Д.В. направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения – запаха алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивая походка, резкое изменение окраски кожных покровов лица, при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №\*\*\*от \*\*\*г., из содержания которого усматривается, что Галухин Д.В. отказался от медицинского освидетельствования;

- копией удостоверения, выданного \*\*\* о том, что она прошла обучение в ГБУЗ РК «КНПЦН» по программе подготовки врачей (фельдшеров) по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Удостоверение выдано \*\*\*г. Срок действия удостоверения \*\*\* года;

- видеозаписью к протоколу об административном правонарушении, на которой зафиксировано отстранение от управления транспортным средством, проведение процедуры освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки и направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Представленные документы и видеозапись являются допустимыми доказательствами.

Доводы Галухина Д.В. о том, что он не отказывался от прохождения медицинского освидетельствования опровергаются пояснениями допрошенных по делу инспекторов ДПС и врача \*\*\*.

Статьей 12.26 ч.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (без-действие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ, правовое значение имеет отказ водителя от прохождения медицинского освидетельствования, заявленный сотруднику полиции либо медицинскому работнику зафиксированный в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Таким образом, по юридической конструкции правонарушение образует формальный состав, то есть считается оконченным именно в момент невыполнения требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования.

С учетом вышеизложенного, вина Галухина Д.В. в совершении административного правонарушения подтверждается в полном объёме указанными выше обстоятельствами.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие административную ответственность- совершение правонарушения впервые, положительную характеристику с места работы, а также отсутствие отягчающих административную ответственность, считает необходимым назначить наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в минимальных пределах санкции ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 12.26 ч.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

**Галухина Дмитрия Витальевича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде \*\*\*в доход государства в размере \*\*\* рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на \*\*\*.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: \*\*\*.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена в судебный участок №40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

 Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

 В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья А.Э. Аметова