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Дело № 5-40-95/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28.03.2017 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка №40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Аметова Алиме Энверовна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД РФ по г. Евпатории о привлечении к административной ответственности

фио, паспортные данные, адрес, иные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес г. адрес мкр им. Генерала Корявко д. 33 кв.73 ,

по ст. 20.21 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

дата в время час., фио находился в общественном месте на территории автовокзала, расположенного по адресу: адрес, в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, о чем свидетельствовали: неопрятный внешний вид; шаткая походка; резкий запах алкоголя изо рта.

В суде фио свою вину в совершении административного правонарушения признал, не отрицал обстоятельства правонарушения, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Также фио пояснил, что в связи с тем, что он находился на территории автовокзала в грязной одежде и состоянии алкогольного опьянения к нему подошли сотрудники полиции и потребовали пройти в отдел полиции, но он был недоволен их отношением к нему, после чего он учинил с ними словестный конфликт в ходе которого выражался нецензурной бранью. Кроме этого, фио пояснил, что находясь в медицинском учреждении он отказался от прохождения освидетельствования, поскольку не отрицал факт своего нахождения в состоянии опьянения.

Выслушав фио, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях фио состава правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, т.е. появление в общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Вина фио в совершении правонарушения подтверждается: определением по делу об административном правонарушении от дата; протоколом об административном правонарушении № от дата; рапортом сотрудника полиции; протоколом о доставлении от дата; письменными объяснениями фио от дата; письменными объяснениями фио от дата; протоколом об административном задержании от дата; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № от дата; справкой врача от дата Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона и являются допустимыми доказательствами.

Обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, нашли свое подтверждение в материалах дела, так в частности в рапорте сотрудников полиции и в пояснениях фио, и письменных объяснениях фио, указаны обстоятельства, которые свидетельствуют о наличии у фио состояния опьянения, оскорбляющего человеческое достоинство и общественную нравственность.

Как усматривается из акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № от дата (л.д.10), врачом проводившим освидетельствование установлено, что одежда фио пыльная, грязная, кожа грязная, речь смазанная, походка шатающаяся, фио эйфоричен, эмоционально неустойчив, далее фио отказался от прохождения медицинского освидетельствования. В связи с отказом от дальнейшего прохождения фио от медицинского освидетельствования вывод о наличии состояния опьянения у него врачом не был сделан, в п.17 имеется заключение «отказ от медицинского освидетельствования». Данный факт подтвержден фио при рассмотрении дела.

Статья 26.2. КоАП РФ определяет, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. При этом не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Факт наличия у фио состояния опьянения, оскорбляющего человеческое достоинство и общественную нравственность, подтвержден представленными к протоколу доказательствами, факт наличия у него опьянения также подтверждается материалами дела.

Таким образом, мировым судьей установлены все признаки объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ст.20.21 КоАП РФ.

Объектом данного правонарушения является общественный порядок и общественная нравственность. Исходя из содержания статьи 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, федеральным законодателем появление в состоянии алкогольного опьянения признаны социально опасными, а потому административно наказуемыми лишь в том случае, если эти действия происходят в общественных местах. Граждане в таком состоянии могут причинить вреде себе и окружающим.

Таким образом, мировым судьей установлено событие административного правонарушения, состав административного правонарушения в действиях фио, вина его установлена в ходе рассмотрения дела.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимая во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является общественный порядок и общественная безопасность, личность виновного, его состояние здоровья и имущественное положение, а также отсутствие обстоятельств смягчающих административную ответственность, и наличие обстоятельств отягчающих административную ответственность - повторное совершение однородного административного правонарушения, поскольку фио ранее привлекался к административной ответственности за совершение административного правонарушения предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ и срок в течении которого лицо считается подвергнутым административному наказанию по прошлому постановлению не истек, считает необходимым назначить наказание в виде административного ареста.

Основания, предусмотренные ч. 2 ст.3.9 КоАП РФ, исключающие возможность применения административного наказания в виде административного ареста отсутствуют.

Руководствуясь ст. ст. 20.21, 29.9 29.10 КоАП РФ мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 3 (три) суток.

Срок наказания исчислять с время дата.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КРФобАП.

Мировой судья А. Э. Аметова