Дело № 5-40-312/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 августа 2019 года г. Евпатория, пр. Ленина 51/50

Исполняющий обязанности временно отсутствующего мирового судьи судебного участка № 40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Кунцова Е.Г., рассмотрев в помещении судебного участка № 41, расположенного по адресу: пр. Ленина, 51/50 в г. Евпатория, дело об административном правонарушении, о привлечении к административной ответственности по ст. 15.33.2 КоАП Российской Федерации

иные данные Стороженко Раисы Борисовны, иные данные,

УСТАНОВИЛ:

иные данные Стороженко Р.Б., иные данные, расположенного по адресу: иные данные в г. Евпатория совершено нарушение п. 2.2. ст. 11 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования» № 27-ФЗ от 01.04.1996 (с изменениями и дополнениями) в части представления сведений о иные данные за иные данные в отношении иные данные в искаженном виде.

Согласно протоколу об административном правонарушении от иные данные Стороженко фактически сведения о иные данные за иные данные в отношении иные данные по телекоммуникационным каналам связи в форме электронного документа представлена Стороженко Р.Б. в установленный законом срок иные данные, при этом иные данные по телекоммуникационным каналам связи представлена отменяющая форма СЗВ-М за иные данные в отношении иные данные и при сверке сведений по форме СЗВ-М и СЗВМ-СТАЖ за иные данные. Управлением были выявлены расхождения в отношении иные данные, в связи с чем иные данные был направлен протокол предварительной проверки сведений.По состоянию на момент составления протокола расхождения по сверке, генеральным директором Стороженко Р.Б. не устранены.

В суд Стороженко Р.Б. не явилась, о слушании дела извещалась надлежащим образом, согласно отчету об отслеживании почтовой корреспонденции срок хранения почтовой корреспонденции истек.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании части 1 статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Таким образом, судом были предприняты все необходимые меры для извещения Стороженко Р.Б. о рассмотрении дела, ввиду чего суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что Стороженко Р.Б., совершила правонарушение, предусмотренное ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: предоставиласведения, необходимые для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования о иные данные за иные данные в искаженном виде.

Согласно п. 2.2 ст. 11 ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» № 27-ФЗ от 01.04.1996г. страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг, договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие [сведения](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=query&div=LAW&opt=1&REFDOC=201269&REFBASE=LAW&REFFIELD=134&REFSEGM=697&REFPAGE=0&REFTYPE=QP_MULTI_REF&ts=1936114900410613970&REFDST=194): 1) страховой номер индивидуального лицевого счета; 2) фамилию, имя и отчество; 3) идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

Статьёй 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Вина иные данные Стороженко Р.Б. в совершении правонарушения подтверждается: иные данные.

Представленные по делу об административном правонарушении, доказательства суд признает относимыми, допустимыми и достоверными, так как они согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения, получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства. Исследованные доказательства в совокупности полностью подтверждают вину Стороженко Р.Б. в совершении правонарушения.

При назначении административного взыскания, соблюдая требования ст. 4.1 КоАП РФ, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность правонарушителя и считает необходимым назначить Стороженко Р.Б. наказание в виде минимального штрафа, установленного санкцией ст. 15.33.2 КоАП РФ.

Статья 4.1.1 КоАП РФ предусматривает, что являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Статья 3.4 названного кодекса устанавливает, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

иные данные является субъектом малого и среднего предпринимательства, что подтверждено сведениями Единого государственного реестра субъектов малого и среднего предпринимательства.

Санкция ст. 15.33.2 КоАП РФ не предусматривает возможности назначения наказания в виде предупреждения, однако, в силу того, что при рассмотрении протокола не установлено обстоятельств препятствующих применению положений ст. 4.1.1 КоАП РФ, мировой судья полагает возможным применить положение указанной нормы и заменить наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

Руководствуясь ст. ст. 3.4, 4.1.1, 15.33.2, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

иные данные Стороженко Раису Борисовну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток с момента вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Г. Кунцова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья А.Э. Аметова