Дело № 5-40-350/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 сентября 2022 года г. Евпатория

Исполняющий обязанности временно отсутствующего мирового судьи судебного участка № 40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, в отношении

Дробязко Владимира НиколаевичаРРрр, \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

\*\*\* года мировому судье судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) из ОМВД РФ по г. Евпатории поступил административный материал по ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, составленный в отношении Дробязко В.Н.

\*\*\*мин. Дробязко В.Н. находясь по адресу: \*\*\*в ходе возникшего конфликта с \*\*\*совершил в отношении него побои, причинившие последнему физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=5BB854F2E914EE1586C0328085D45C7EE36730397F2617FFF0498DB6FABEED0AD765FD6D8E3774A60DA71653AA22FFF45AB9CE180881D0F3DDz4K) Уголовного кодекса Российской Федерации и не содержащие уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=5BB854F2E914EE1586C0328085D45C7EE36730397F2617FFF0498DB6FABEED0AD765FD6D873573AC5BFD0657E375F0E858A1D01C1681DDz0K), а именно нанес один удар рукой в область головы, двух ударов металлическим гвоздодером в область спины.

Своими действиями Дробязко В.Н. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

При рассмотрении дела Дробязко В.Н. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации признал, не отрицал обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении.

Потерпевший \*\*\*при рассмотрении дела в суде, совершение в отношении него побоев со стороны Дробязко В.Н. подтвердил, указал, что находился рядом с домом № \*\*\*, обратил внимание на незнакомого ему мужчину, который выражался нецензурной бранью в общественном месте. Дробязко В.Н. подошел к нему, схватил за шиворот одежды и стал требовать вернуть телефон, в ходе возникшего словесного конфликта с Дробязко В.Н., последний нанес ему два удара металлическим гвоздодером в область шеи и спины, в результате чего, своими умышленными действиями причинил ему физическую боль.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшего, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Дробязко В.Н. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации.

В соответствии со [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=FF1EBF43682E5639E444A8073D3CAB2F275408B4F5D8CF9A9FC5EAC1A2CF1D6D17022C7AFADA1BFC24702B9BE9B136738860295ECE93E8l3O) КоАП РФ, административным правонарушением признается нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [ст. 115](consultantplus://offline/ref=FF1EBF43682E5639E444A8073D3CAB2F275408B7F9D8CF9A9FC5EAC1A2CF1D6D17022C7CF8DF1EF6722A3B9FA0E63C6F8F79375BD09383B3E0l9O) УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Вина Дробязко В.Н. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении от \*\*\*; протоколом об административном задержании \*\*\*г., протоколом о доставлении лица, совершившего административное правонарушение \*\*\*г., рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по г. Евпатории лейтенанта полиции \*\*\* письменными объяснениями Кравченко К.В. от \*\*\*г., копией постановления о назначении медицинской судебной экспертизы от \*\*\*г., протоколом осмотра места происшествия от \*\*\*г., с фототаблицами, заключением эксперта № \*\*\*г., согласно которому при судебно-медицинской экспертизе у \*\*\*обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтека и ссадина на грудной клетке, которые образовались от действия тупого предмета, в срок, не противоречащий \*\*\*г.

Указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью.

Процессуальных нарушений, влекущих ущемление прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при производстве по делу об административном правонарушении не установлено.

Изложенные доказательства, суд считает допустимыми и достаточными, а вину Дробязко В.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации - установленной.

При определении вида и меры наказания Дробязко В.Н. мировой судья учитывает, обстоятельства совершенного им правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств как признание вины, и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств и считает возможным назначить ему наказание в виде штрафа, что, по мнению суда, будет достаточной мерой для его исправления и предупреждения совершения подобных правонарушений впредь. Назначение иного вида наказания мировой судья считает нецелесообразным.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Дробязко Владимира Николаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: \*\*\*.

Вещественные доказательства по делу: металлический гвоздодер, хранящийся в ОМВД по г. Евпатории, передать по принадлежности Дробязко Владимиру Николаевичу.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

Мировой судья Е.Г. Кунцова