Дело № 5-40-381/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 августа 2018 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Инна Олеговна Семенец, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из отдела ГИБДД ОМВД РФ по г. Евпатории о привлечении к административной ответственности

Устиновой Марины Викторовны иные данные, по ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ

\*\*.\*\*.2018 в \*\* час. \*\* мин. на ул. \*\*, \*\* в г. Евпатории Устинова М.В., управляя автомобилем «иные данные», принадлежащим ей же, оставила место ДТП, участником которого она являлась.

При рассмотрении дела водитель свою вину в совершении правонарушения признал, не отрицал обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе. Просил прекратить производство по делу в связи с малозначительностью совершенного правонарушения, поскольку ущерб является незначительным.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях состава правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ, т.е. оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Вина в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении \*\*\* от \*\*.\*\*.2018; схемой места совершения административного правонарушения от \*\*.\*\*.2018, объяснением Устиновой М.В., справкой о результатах поиска правонарушений, которые составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона и являются допустимыми доказательствами.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. В таком случае выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Пунктом 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" определено, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступления последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Согласно правовой позиции, изложенной в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 07.12.2010 № 1702-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина ФИО. на нарушение его конституционных прав ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ и положением п.2.5 ПДД РФ» Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и положением п.2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации дифференцируется ответственность не выполнившего свои обязанности водителя в зависимости от того, пытался ли он скрыться с места происшествия вопреки законным интересам других участников дорожного движения и в целях избежать привлечения к юридической ответственности или же лишь осложнил процедуру оформления дорожно-транспортного происшествия. При отсутствии вредных последствий оставления места дорожно-транспортного происшествия, не причинившего вред здоровью и крупный ущерб и не представляющего собой существенное нарушение охраняемых общественных отношений, может быть в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ признано правоприменительным органом малозначительным и не повлечь административного наказания.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, ДТП заключается в столкновении автомобиля под управлением Устиновой М.В. с ограждением.

Как пояснила правонарушительница, ею было задето ограждение возле ее дома при совершении маневра по въезду во двор.

Принимая во внимание вышеизложенное, исходя из того, что водитель не уклонялся от ответственности за совершенное дорожно-транспортное происшествие, учитывая, что совершенное деяние не повлекло вредных последствий, вред здоровью и крупный ущерб в результате дорожно-транспортного происшествия не причинен, существенного нарушения охраняемых общественных отношений не последовало, имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

Руководствуясь ст. ст. 12.27 ч.2, 2,9, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ**:**

Освободить Устинову Марину Викторовну от административной ответственности, предусмотренной ст. 12.27 ч.2 КоАП РФ, объявив устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья И.О. Семенец