Дело № 5-40-564/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

27 декабря 2019 года г. Евпатория пр-т Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка №40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Аметова Алиме Энверовна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Евпатории Республики Крым о привлечении к административной ответственности

**Гриценюка Игоря Юрьевича**, иные данные,

по ст. 15.33.2 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Гриценюк И.Ю., являясь иные данные, в нарушение требований п. 2 ст. 11, ст. 15 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» №27-ФЗ от 01.04.1996 г. (с изменениями и дополнениями), не предоставил в установленный срок в Управление пенсионного фонда Российской Федерации в г. Евпатории Республики Крым сведения о иные данные за иные данные в отношении иные данные.

Фактически сведения о иные данные представлены иные данные Гриценюк И.Ю. в Управление пенсионного фонда Российской Федерации в г. Евпатории Республики Крым иные данные г., тогда как срок представления указанных сведений не позднее иные данные.

В суд, будучи извещенным надлежащим образом Гриценюк И.Ю. не явился, извещен о времени и месте рассмотрения дела судебной повесткой.

В соответствии с абз. 1 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» - лицо, в отношении которого ведется производство по делу, в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть извещено о времени и месте судебного рассмотрения, с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

При указанных выше обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, в соответствии со ст.25.1 КоАП РФ.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что директор ООО «Евпаторийское ремонтно-транспортное предприятие» Гриценюк И.Ю. совершил правонарушение, предусмотренное ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

Вина Гриценюка И.Ю. в совершении правонарушения подтверждается:

иные данные.

Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона и являются допустимыми доказательствами.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимая во внимание, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его состояние здоровья и имущественное положение, а также отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, считает необходимым назначить наказание в виде штрафа в пределах санкции ст. 15.33.2 КоАП РФ.

Вместе с тем, согласно ст. 4.1.1 КоАП РФ, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица, которое выносится в письменной форме и устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно материалам дела, иные данные Гриценюк И.Ю. к административной ответственности не привлекался.

Кроме того, иные данные является субъектом малого предпринимательства.

Принимая во внимание, что иные данные относится к субъектам малого предпринимательства, иные данные Гриценюк И.Ю. административное правонарушение совершено впервые, в отсутствие обстоятельств причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба, а также отягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья приходит к выводу о возможности применения положений ст. 4.1.1, 3.4 КоАП РФ и замене штрафа на предупреждение.

Руководствуясь ст. ст. 15.33.2, 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

**Гриценюка Игоря Юрьевича,** иные данные, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в сумме иные данные.

На основании ст. 4.1.1 КоАП РФ заменить назначенное Лебедеву Александру Александровичу административное наказание в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей на предупреждение.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КРФобАП.

Мировой судья А.Э. Аметова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья А.Э. Аметова