Дело №05-0001/41/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 февраля 2025 г. г. Евпатория, ул. Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности

Перегинец Евгения Ивановича, \*\*\*,

по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

\*\*\*, водитель Перегинец Е.И., управляя транспортным средством – автомобилем \*\*\* с признаками опьянения – \*\*\* не выполнил законное требование должностного лица - сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД Российской Федерации и совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП Российской Федерации.

При рассмотрении дела Перегинец Е.И. вину в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ не признал, пояснил, что \*\*\*. Инспектор ДПС при проверке документов указал на наличие у него признаков опьянения в виде \*\*\*, в связи с чем отстранил его от управления транспортным средством, предложив пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, от прохождения которого он отказался в связи с чем инспектор направил его на медицинское освидетельствование, от которого он также отказался. Перегинец Е.И. пояснил, что отказался от прохождения медицинского освидетельствования по причине направления его инспектором на освидетельствование в город Симферополь, что являлось для него неприемлемым поскольку последний торопился. Указал, что в состоянии какого-либо опьянения не находился, признаков опьянения не имел.

Допрошенный при рассмотрении дела в качестве свидетеля старший инспектор \*\*\* пояснил, что в ноябре 2024 года он нес службу по надзору за безопасностью дорожного движения в г. Евпатории совместно с инспектором \*\*\*. В дневное время суток в районе ул. \*\*\* ими был остановлен автомобиль под управлением Перегинец Е.И. у которого имелись признаки опьянения в виде резкого изменения окраски кожных покровов лица, поведения, не соответствующего обстановке. В связи с наличием вышеуказанных признаков Перегинец Е.И. был отстранен от управления транспортным средством и ему было предложено пройти освидетельствование на месте остановки транспортного средства, на что последний дал отказ. В связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения водителю было предложено пройти медицинское освидетельствование, однако Перегинец Е.И. также отказался. Добавил, что какое-либо давление на Перегинец Е.И. при составлении административного материала не оказывалось. Также указал, что лицу разъяснялись права, предусмотренные КоАП РФ и последствия отказа от прохождения медицинского освидетельствования, а также были вручены копии всех составленных в отношении него процессуальных документов, при этом второй инспектор ДПС участия в составлении административного материала не принимал. Также пояснил, что лицу для прохождения медицинского освидетельствования было предложено проехать в медицинское учреждение без уточнения какого-либо населенного пункта.

Исследовав материалы дела, выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, допросив свидетеля, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Перегинец Е.И. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, то есть невыполнение водителем транспортного средства, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=A1423FD50F61727E7D74EADB83CB5EBF8FDDAA325C88541F2874B86749A9AA1D8DC8FB3574326F43B9E668E0221DD9CEC487FFBC53C2Z94EF) влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

При этом для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, правовое значение имеет факт невыполнения лицом, управляющим транспортным средством законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. В силу части 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 данной статьи, согласно которой освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения установлен «Правилами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения», утвержденных постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 №1882 (далее – Правила).

Так, в силу пункта 2 указанных Правил должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностные лица военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства).

В соответствии с пунктом 8 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно протоколу об отстранении от управления транспортным средством \*\*\* у Перегинец Е.И. были выявлены признаки опьянения в виде резкого изменения окраски кожных покровов лица, поведения, не соответствующего обстановке ввиду чего последний отстранен должностным лицом от управления транспортным средством.

Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование \*\*\*, основанием для направления Перегинец Е.И. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужил отказ последнего от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. От прохождения медицинского освидетельствования Перегинец Е.И. также отказался, что подтверждается его подписью в соответствующей графе протокола о направлении на медицинское освидетельствование, видеозаписью.

Вина Перегинец Е.И. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении \*\*\*, протоколом об отстранении от управления транспортным средством \*\*\*, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения \*\*\*, CD-R диском с видеозаписью, на которой зафиксирован факт отказа Перегинец Е.И. от прохождения медицинского освидетельствования, сохранной распиской от 24.11.2024, рапортом ст.инспектора \*\*\* справкой \*\*\*, карточкой операции с ВУ.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Процессуальные действия в отношении Перегинец Е.И. проведены инспектором ДПС в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные в отношении него процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы, и были подписаны лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, без каких-либо замечаний к их содержанию.

Факт управления Перегинец Е.И. транспортным средством, наличие у него вышеуказанных признаков опьянения, подтверждены совокупностью исследованных мировым судьей доказательств, в том числе показаниями опрошенного в качестве свидетеля по делу инспектора ДПС \*\*\* показаниями Перегинец Е.И., не отрицавшего факт управления транспортным средством 24.11.2024.

Учитывая изложенное, мировой судья считает, что у старшего \*\*\* имелись законные основания для направления Перегинец Е.И. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и был соблюден установленный для этого порядок.

Отказ Перегинец Е.И. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения также подтвержден совокупностью исследованных мировым судьей доказательств, в частности протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в котором имеется выполненная Перегинец Е.И. запись «отказываюсь», удостоверенная личной подписью и видеозаписью.

Доводы лица, привлекаемого к административной ответственности о том, что в состоянии опьянения 24.11.2024 в момент управления транспортным средством он не находился, на квалификацию действий Перегинец Е.И. не влияют поскольку, как указывалось выше, основанием привлечения к административной ответственности по [статье 12.26](consultantplus://offline/ref=783CBA44309918AB84508BA4D2AAC8573A429D15195A3E76FFB9D1047D097C3FA144C8E53A6A5C437F37E5E2E5EFE717A33B9D2C28CBC7G) КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Доводы лица, привлекаемого к административной ответственности о направлении его инспектором ДПС для прохождения медицинского освидетельствования в медицинское учреждение города Симферополя, что послужило причиной отказа Перегинец Е.И. от прохождения медицинского освидетельствования, мировым судьей не принимаются поскольку опровергаются видеозаписью и показаниями инспектора ДПС \*\*\* данными им при рассмотрении дела в суде.

Таким образом, суд приходит к выводу о доказанности вины Перегинец Е.И. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в минимальных пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Перегинец Евгения Ивановича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: получатель – \*\*\*

Согласно ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа Перегинец Е.И. необходимо предоставить в судебный участок № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в установленный законом срок, сумма штрафа на основании ч. 5 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ обязать лицо, привлекаемое к административной ответственности в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу данного постановления сдать в ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории водительское удостоверение. При наличии водительского удостоверения на право управления трактором, самоходной машиной и другими видами техники, данное удостоверение сдать в Инспекцию по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым о месту жительства, в те же сроки, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанные органы в тот же срок.

Исполнение постановления о назначении административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами возложить на Отдел государственной инспекции безопасности дорожного движения Отдела МВД РФ по г. Евпатории.

Постановление судьи о лишении права управления трактором, самоходной машиной или другими видами техники исполняется должностными лицами органов, осуществляющих региональный государственный надзор в области технического состояния самоходных машин и других видов техники (инспекция Гостехнадзора Республики Крым).

Согласно ч. 2 ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова