**Дело № 5-41-11/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

16 января 2019 года г. Евпатория, пр. Ленина 51/50

 Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района Кунцова Е.Г., рассмотрев в помещении судебного участка № 41, расположенного по адресу: пр. Ленина, 51/50 в г. Евпатория, дело об административном правонарушении, о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 15.6 КоАП Российской Федерации

 **Артюхину Наталью Игоревну,** «данные изъяты»

**У С Т А Н О В И Л:**

 «данные изъяты» Артюхиной Н.И., «данные изъяты» общества с ограниченной ответственностью «Крымглавкадры», расположенного по адресу: ул. Средняя, д.61, в г. Евпатория совершено нарушение законодательства о налогах и сборах, непредставления в установленный п. 2 ст. 230 Налогового кодекса РФ срок, сведений о доходах физических лиц за «данные изъяты» и суммах начисленных, удержанных и перечисленных в бюджетную систему РФ.

 Согласно п. 2 статьи 230 Налогового кодекса Российской Федерации налоговые агенты обязаны ежеквартально предоставлять в налоговый орган по месту своего учета расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, за первый квартал, полугодие, девять месяцев – не позднее последнего дня месяца, следующего за соответствующим периодом, за год – не позднее 1 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом.

 Фактически сведения о доходах физических лиц 1 справка по 2-НДФЛ «данные изъяты» ООО «Крымглавкадры», Артюхиной Н.И представлен с нарушением срока представления «данные изъяты» тогда как предельный срок предоставления которого не позднее «данные изъяты» (включительно).

 В суд Артюхина Н.И., не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена телефонограммой. Руководствуясь статьей 25.1 КоАП РФ, суд определил рассмотреть дело в отсутствие привлекаемого лица к административной ответственности.

 Вина Артюхиной Н.И. в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении от «данные изъяты» согласно которому Артюхина Н.И. не отрицала факт несвоевременной подачи указанных в протоколе сведений, выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от «данные изъяты» года о приеме сведений о доходе физических лиц, копией справки о доходах физических лиц.

 Представленные по делу об административном правонарушении, доказательства суд признает относимыми, допустимыми и достоверными, так как они согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения, получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства. Исследованные доказательства в совокупности полностью подтверждают вину Артюхиной Н.И в совершении правонарушения.

 С учетом изложенного, судья пришел к выводу, что в действиях Артюхиной Н.И. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 При назначении вида и размера наказания Артюхиной Н.И, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, при отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, считает возможным назначить административное наказание в виде штрафа.

Статья 4.1.1 КоАП РФ предусматривает, что являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

ООО «Крымглавкадры», является субъектом малого и среднего предпринимательства, что подтверждено сведениями Единого государственного реестра субъектов малого и среднего предпринимательства.

Статья 3.4 названного кодекса устанавливает, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Санкция ст. 15.6 КоАП РФ не предусматривает возможности назначения наказания в виде предупреждения, в силу того, что при рассмотрении протокола не установлено обстоятельств препятствующих применению положений ст. 4.1.1 КоАП РФ, мировой судья полагает возможным применить положение указанной нормы и заменить наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.4, 4.1.1, 15.6 КоАП РФ мировой судья.

**П О С Т А Н О В И Л:**

 Признать генерального директора Общества с ограниченной ответственностью ООО «Крымглавкадры», **Артюхину Наталью Игоревну** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в порядке, предусмотренном ст. 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова**