**Дело № 5-41-11/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

15 января 2021 года г. Евпатория, пр. Ленина 51/50

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района Кунцова Е.Г., рассмотрев в помещении судебного участка № 41, расположенного по адресу: пр. Ленина, 51/50 в г. Евпатория, дело об административном правонарушении, о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 15.6 КоАП Российской Федерации

генерального директора общества с ограниченной ответственностью «ТРЭК», **Кац Татьяну Ивановну**, «данные изъяты»

**У С Т А Н О В И Л:**

16.03.2020 года в 00:01час. Кац Т.И. генеральным директором ООО «ТРЭК», расположенном по адресу: «данные изъяты» совершено нарушение законодательства о налогах и сборах, в части неправомерного несообщения истребуемой налоговым органом информации, необходимой для осуществления налогового контроля по требованию МИФНС № 6 по РК «данные изъяты» в порядке установленном 93.1 Налогового кодекса РФ.

В суде Кац Т.И. вину признала, не отрицала обстоятельств указанных в протоколе об административном правонарушении.

Выслушав лицо привлекаемое к административной ответственности, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Кац Т.И. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ, т.е. непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимой для осуществления налогового контроля.

В соответствии с п. 5 ст. 93.1 Налогового кодекса РФ лицо, получившее требование о представлении документов (информации) в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи, исполняет его в течение десяти дней со дня получения или в тот же срок уведомляет, что не располагает истребуемыми документами (информацией). Если истребуемые документы (информация) не могут быть представлены в указанные в настоящем пункте сроки, налоговый орган при получении от лица, у которого истребованы документы (информация), уведомления о невозможности представления в установленные сроки документов (информации) и о сроках (при необходимости), в течение которых эти документы (информация) могут быть представлены, вправе продлить срок представления этих документов (информации).

Непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Согласно материалов дела, требование (с приложением поручения) о представлении документов и информации, направленное в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи (ТКС), считается принятым налогоплательщиком, если налоговому органу поступила квитанция о приеме, подписанная усиленной квалифицированной электронной подписью (электронной цифровой подписью) налогоплательщика. При этом датой его получения налогоплательщиком в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи считается дата, указанная в квитанции о приеме (п.п. 6, 12,13 Порядка, ст. 19 Федерального закона от 06.04.2011 N 63-ФЗ «Об электронной подписи»).

Указанное требование принято ООО «ТРЭК», 06.03.2020 по ТКС, о чём в налоговый орган поступила квитанция о приёме, подписанная усиленной квалифицированной электронной подписью (электронной цифровой подписью) налогоплательщика.

В соответствии с п. 5 ст. 93.1 НК РФ требование о предоставлении документов (информации) «данные изъяты» ООО «ТРЭК», следовало исполнить в пятидневный срок со дня его получения, т.е. не позднее 16.03.2020 (представить документы (информацию) лично, через представителя на основании доверенности, направить почтой) или в тот же срок сообщить, что налогоплательщик не располагает истребуемыми документами (информацией).

Фактически документы затребованные налоговым органом, ООО «ТРЭК», не представлены.

Вина Кац Т.И. в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными материалами дела, а именно:

-протоколом об административном правонарушении «данные изъяты»

-выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от «данные изъяты»

-копией требования о представлении документов «данные изъяты»

-копией поручения об истребовании документов № «данные изъяты»

-копией квитанции о приеме документов в электронном виде с отметкой о принятии «данные изъяты»

-копией уведомления «данные изъяты» о месте и времени составления протокола об административной ответственности, копией акта,

-копией акта «данные изъяты» об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом РФ налоговых правонарушениях (за исключением налоговых правонарушений, дела о выявлении которых рассматриваются в порядке, установленном ст. 101 Налогового кодекса РФ) и другими материалами дела.

Представленные по делу об административном правонарушении, доказательства суд признает относимыми, допустимыми и достоверными, так как они согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения, получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства. Исследованные доказательства в совокупности полностью подтверждают вину Кац Т.И. в совершении правонарушения.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.4.3 КоАП РФ отягчающим обстоятельством признается - повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

При назначении административного взыскания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, и считает необходимым назначить Кац Т.И. наказание в виде минимального штрафа установленного санкцией ст. 15.6 КоАП РФ.

Статья 4.1.1 КоАП РФ предусматривает, что являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](consultantplus://offline/ref=133191723F46B75603ED8EB50D16C2E984DBE8FEB6D54B99D7763360E85C524666828CC14F1B4E8AS4Q0H) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](consultantplus://offline/ref=133191723F46B75603ED8EB50D16C2E984DBE8FEB6D54B99D7763360E85C524666828CC24E1CS4Q6H) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](consultantplus://offline/ref=133191723F46B75603ED8EB50D16C2E984DBE8FEB6D54B99D7763360E85C524666828CC74D19S4QDH) настоящей статьи.

Статья 3.4 названного кодекса устанавливает, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Общество с ограниченной ответственностью «ТРЭК», является субъектом малого и среднего предпринимательства, что подтверждено сведениями Единого государственного реестра субъектов малого и среднего предпринимательства.

Санкция ст. 15.6 КоАП РФ не предусматривает возможности назначения наказания в виде предупреждения, в силу того, что при рассмотрении протокола не установлено обстоятельств, препятствующих применению положений ст. 4.1.1 КоАП РФ, мировой судья полагает возможным применить положение указанной нормы и заменить наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

Руководствуясь ст. ст. 3.4, 4.1.1, 15.33.2 КоАП РФ мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать генерального директора общества с ограниченной ответственностью «ТРЭК», **Кац Татьяну Ивановну**, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст. 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Мировой судья Е.Г. Кунцова**