Дело № 05-0030/41/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 января 2023 года ул. Горького, 10/29, г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации, поступившее из ОМВД России по г. Евпатории о привлечении к административной ответственности

Девликанова Вадима Петровича, «данные изъяты»,

УСТАНОВИЛ:

 27.01.2023 года мировому судье поступил административный материал по ч. 2 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации, составленный в отношении Девликанова В.П.

«данные изъяты»часов Девликанов В.П., находясь возле дома «данные изъяты», действуя с целью реализации корыстного умысла направленного на хищение чужого имущества, разбив окно автомобиля похитил клатч «данные изъяты», принадлежащий «данные изъяты». стоимостью 1500 руб., своими действиями совершил мелкое хищение чужого имущества на общую сумму 1500 руб., чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 7.27 КоАП РФ.

При рассмотрении дела Девликанов В.П. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации признал, в содеянном раскаялся, пояснил, что с протоколом и иными материалами ознакомлен в полном объеме, возражений относительно их правильности и объективности не имеет. Указал, что «данные изъяты»часов, с помощью камня, разбил стекло водительской двери автомобиля «данные изъяты», припаркованного возле «данные изъяты». Через разбитое окно похитил барсетку, в которой находился паспорт, банковская карта, которая им была утеряна. Добавил, что клатч вместе с содержимым, за исключением банковской карты, возвратил потерпевшему. Просил назначить минимальное наказание, предусмотренное данной статьей, более подобного обещал не совершать.

Потерпевший «данные изъяты»при рассмотрении дела в суде, пояснил, что, услышал звук брелка сигнализации своего автомобиля «данные изъяты», припаркованного возле дома «данные изъяты», когда вышел на улицу, никого не было. Осмотрев автомобиль, обнаружил разбитое стекло водительской двери и пропажу клатча, вызвал полицию. Указал, что точную стоимость клатча не помнит, квитанций о покупке не имеет, документы и карты, находящиеся в клатче, возвращены, кроме одной банковской карты. Уточнил, что денежные средства с банковской карты похищены не были. Кроме того приобщил к материалам дела DVD-диск, содержащий видеозапись хищения клатча, указал, что кроме Девликанова В.П. с ним находилось еще одно лицо, причастное к похищению его имущества.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Девликанова В.П. состава правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации.

Вина Девликанова В.П. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении «данные изъяты»г., рапортом ст. «данные изъяты». от 18.12.2022 г.. заявлением «данные изъяты»., письменным объяснением «данные изъяты» протоколом осмотра места происшествия от «данные изъяты»г., фототаблицами, рапортом «данные изъяты»., распиской «данные изъяты»г., видеозаписью события правонарушения и другими материалами дела.

Изложенные доказательства суд считает допустимыми и достаточными, а вину Девликанова В.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации установленной.

Доводы потерпевшего о совершении мелкого хищения его имущества Девликановым В.П. совместно с иным лицом не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения дела и опровергаются видеозаписью предоставленной потерпевшим.

Согласно ч.2 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/57b5c7b83fcd2cf40cabe2042f2d8f04ed6875ad/#dst102584), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/57b5c7b83fcd2cf40cabe2042f2d8f04ed6875ad/#dst103245) и [четвертой статьи 158](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/57b5c7b83fcd2cf40cabe2042f2d8f04ed6875ad/#dst102592), [статьей 158.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/c0ef618979b667ad1729793dd87e16f9af961350/#dst1933), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/8012ecdf64b7c9cfd62e90d7f55f9b5b7b72b755/#dst102605), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/8012ecdf64b7c9cfd62e90d7f55f9b5b7b72b755/#dst102607) и [четвертой статьи 159](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/8012ecdf64b7c9cfd62e90d7f55f9b5b7b72b755/#dst1213), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/823429f3a37857573b519d0b17fd14f96a99bca4/#dst1217), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/823429f3a37857573b519d0b17fd14f96a99bca4/#dst1219) и [четвертой статьи 159.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/823429f3a37857573b519d0b17fd14f96a99bca4/#dst1221), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/0156d82352ae97375ab9bd5990c380496e686aab/#dst1227), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/0156d82352ae97375ab9bd5990c380496e686aab/#dst1229) и [четвертой статьи 159.2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/0156d82352ae97375ab9bd5990c380496e686aab/#dst1231), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/c193654ae5c3bd5b02d92ade18796cd8864ec353/#dst1236), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/c193654ae5c3bd5b02d92ade18796cd8864ec353/#dst1238) и [четвертой статьи 159.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/c193654ae5c3bd5b02d92ade18796cd8864ec353/#dst1240), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/0e17c9f5bd23686e1c53864f8783a3ca9fed2e60/#dst1252), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/0e17c9f5bd23686e1c53864f8783a3ca9fed2e60/#dst1254) и [четвертой статьи 159.5](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/0e17c9f5bd23686e1c53864f8783a3ca9fed2e60/#dst1256), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/51c53d82b60ac8c009745bdea3838d507064c6d3/#dst1261), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/51c53d82b60ac8c009745bdea3838d507064c6d3/#dst1263) и [четвертой статьи 159.6](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/51c53d82b60ac8c009745bdea3838d507064c6d3/#dst1265) и [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/4641cfe1bdfab945ead3ae228d36c3e8141dd9f1/#dst102615) и [третьей статьи 160](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/4641cfe1bdfab945ead3ae228d36c3e8141dd9f1/#dst102617) Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.15.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_414893/1c04d0af277ea46479fb83374d991e5e6c96df22/#dst8149) настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее трех тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.

При определении вида и меры административного взыскания Девликанову В.П. мировой судья учитывает обстоятельства совершенного им правонарушения, личность правонарушителя полностью признавшего свою вину, его материальное положение, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств как признание вины, раскаяние, наличие на иждивении малолетнего ребенка, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность и считает необходимым назначить ему наказание в виде штрафа.

Указанный вид взыскания в данном случае будет справедливым, соразмерным содеянному и послужит исправлению Девликанова В.П.

Оснований для назначения более строго вида наказания мировой судья не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 7.27, 29.10 , 30.3 ч. 1 КоАП Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Девликанова Вадима Петровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель: «данные изъяты»Наименование платежа - административный штраф по делу № 05-0030/41/2023.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова