Дело № 05-0034/41/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 марта 2024 года г.Евпатория, ул.Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка №41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из Межрайонной Инспекции Федеральной налоговой службы России №9 по Республике Крым о привлечении к административной ответственности должностного лица –

Директора общества с ограниченной ответственностью «данные изъяты» Нисифорова Александра Евгеньевича, «данные изъяты»,

по ч. 5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

«данные изъяты»в отношении должностного лица – «данные изъяты»Нисифорова А.Е. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст.14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому «данные изъяты» Нисифоров А.Е. повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при следующих обстоятельствах.

«данные изъяты» Инспекцией Федеральной налоговой службы по г.Симферополю путем внесения в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о юридическом лице, зарегистрированном на территории Республики Крым, с присвоением «данные изъяты».

«данные изъяты»Межрайонной ИФНС России №9 по Республике Крым в отношении директора «данные изъяты»Нисифорова А.Е. вынесено постановление по делу об административном правонарушении «данные изъяты», вступившее в законную силу «данные изъяты», о привлечении его к административной ответственности по ч.4 ст.14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за непредставление в установленный срок достоверных сведений об адресе места нахождения юридического лица в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, и назначении ему наказания в виде административного штрафа в сумме 5000 руб.

В рамках контрольных мероприятий, направленных на проверку устранения ранее выявленных фактов недостоверности сведений содержащихся в ЕГРЮЛ, «данные изъяты»Межрайонной ИФНС России №6 по Республике Крым проведен повторный осмотр места регистрации юридического лица по адресу: «данные изъяты» помещ.4. По результатам осмотра составлен протокол осмотра объекта недвижимости от 17.11.2023 года, согласно которому «данные изъяты»» по адресу: «данные изъяты» - не находится.

По состоянию на 29.11.2023 года директор «данные изъяты»» Нисифоров А.Е. свою обязанность по изменению в ЕГРЮЛ сведений об адресе места нахождения Общества не исполнил. Комплект документов, предусмотренных статьей 17 Федерального закона от 08.08.2011 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», в регистрирующий орган не предоставил. В результате бездействия Нисифоров А.Е. в ЕГРЮЛ содержатся неактуальные и недостоверные сведения об адресе места нахождения «данные изъяты»Данное бездействие руководителя «данные изъяты»выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей.

В суд директор «данные изъяты»Нисифоров А.Е. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен в установленном порядке, конверт с судебной корреспонденцией возвращен в адрес судебного участка по истечении срока хранения. В силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ мировой судья считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствии Нисифорова А.Е.

Исследовав протокол об административном правонарушении и другие материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение об­стоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонару­шении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в со­вершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом.

В соответствии с частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 названной статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет в отношении должностных лиц дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

Согласно пунктам 2, 3 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено законом о государственной регистрации юридических лиц. В едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

В силу подпункта "в" пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (далее - Федеральный закон от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ) в едином государственном реестре юридических лиц содержатся сведения об адресе юридического лица в пределах его места нахождения.

Пунктом 5 статьи 5 Федерального закона от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ предусмотрено, что, если иное не установлено настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами, юридическое лицо и индивидуальный предприниматель в течение семи рабочих дней со дня изменения содержащихся в соответствующем государственном реестре сведений, предусмотренных пунктами 1 и 2 настоящей статьи, обязаны сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего соответственно нахождения или жительства путем представления соответствующих документов, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 6 статьи 11 Федерального закона от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ в случае, если по результатам проведения проверки достоверности сведений, включенных в единый государственный реестр юридических лиц, установлена недостоверность содержащихся в нем сведений о юридическом лице, предусмотренных подпунктами "в", "д" и (или) "л" пункта 1 статьи 5 настоящего Федерального закона, регистрирующий орган направляет юридическому лицу, недостоверность сведений о котором установлена, а также его учредителям (участникам) и лицу, имеющему право действовать без доверенности от имени указанного юридического лица (в том числе по адресу электронной почты указанного юридического лица при наличии таких сведений в едином государственном реестре юридических лиц), уведомление о необходимости представления в регистрирующий орган достоверных сведений (далее - уведомление о недостоверности).

В течение тридцати дней с момента направления уведомления о недостоверности юридическое лицо обязано сообщить в регистрирующий орган в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, соответствующие сведения или представить документы, свидетельствующие о достоверности сведений, в отношении которых регистрирующим органом направлено уведомление о недостоверности. В случае невыполнения юридическим лицом данной обязанности, а также в случае, если представленные юридическим лицом документы не свидетельствуют о достоверности сведений, в отношении которых регистрирующим органом направлено уведомление о недостоверности, регистрирующий орган вносит в единый государственный реестр юридических лиц запись о недостоверности содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц сведений о юридическом лице.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что Нисифоров А.Е. является директором «данные изъяты»».

В Едином государственном реестре юридических лиц содержатся сведения о месте нахождения данного юридического лица по адресу: «данные изъяты».

Постановлением и.о.начальника Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым «данные изъяты»Нисифоров А.Е. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за непредставление в установленный Федеральным законом от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ срок сведений о юридическом лице, а именно о его месте нахождения, в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в ответ на соответствующее уведомление Инспекции от 01.11.2022 года №792.

После чего, в рамках контрольных мероприятий, направленных на проверку устранения ранее выявленных фактов недостоверности сведений содержащихся в «данные изъяты»Межрайонной ИФНС России №6 по Республике Крым проведен повторный осмотр места регистрации юридического лица по адресу: «данные изъяты»Согласно составленному по результатам данного осмотра протоколу от 17.11.2023 года, ООО «Нико Айс» по вышеуказанному адресу не находится.

02.12.2022 года регистрирующим органом внесена запись в ЕГРЮЛ о недостоверности сведений о юридическом лице (результаты проверки достоверности содержащихся в ЕГРЮЛ сведений о юридическом лице).

В пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что невыполнение предусмотренной правовыми актами обязанности к установленному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является длящимся.

Исходя из приведенных выше разъяснений и установленных фактических обстоятельств, правонарушения, предусмотренные частями 4 и 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выразившиеся в несообщении в налоговый орган сведений о смене адреса места нахождения юридического лица, длящимися не являются.

Согласно протоколу об административном правонарушении, Нисифорову А.Е. вменяется повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выраженное в невыполнении обязанности, предусмотренной п.5 ст.5 Федерального закона от 8 августа 2001 года №129-ФЗ.

Частью 5 статьи 5 Федерального закона от 8 августа 2001 года №129-ФЗ установлено выполнение юридическими лицами обязанности по сообщению в налоговый орган сведений о смене адреса места нахождения юридического лица в течение семи рабочих дней после смены адреса, то есть предусмотрена обязанность предоставить информацию о смене места нахождения юридического лица к определенному сроку.

Как следует из постановления и.о.начальника Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым от 03 мая 2023 года, вынесенного в отношении Нисифорова А.Е. по ч.4 ст.14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в результате осмотра объекта недвижимости от 20.10.2022 года в Межрайонную ИФНС России №9 по Республике Крым поступила информация, что «данные изъяты»- не находится, в связи с чем 01.11.2022 г. инспекцией направлено уведомление «данные изъяты» Нисифорова А.Е. о необходимости предоставления достоверных сведений.

Данных о том, что после указанных событий ООО «Нико Айс» вновь изменяло место своего нахождения, в материалах дела не имеется.

При этом законодатель не установил правовой нормы, предусматривающей новый срок для выполнения обязанности по сообщению в налоговый орган сведений о смене адреса места нахождения юридического лица после привлечения руководителя юридического лица к административной ответственности по части 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Следовательно, поскольку указанное административное правонарушение не является длящимся, вмененное по настоящему делу Нисифорову А.Е. деяние не образует состава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Данных, свидетельствующих о представлении Нисифоровым А.Е. в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, либо данных о направлении юридическому или указанному должностному лицу повторного уведомления о необходимости представления в регистрирующий орган достоверных сведений о его адресе нахождения и невыполнения им указанной обязанности в установленный срок, в материалах дела не имеется.

В силу статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном данным Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии состава административного правонарушения производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению.

При таких обстоятельствах производство по данному делу об административном правонарушении в отношении Нисифорова А.Е. подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст.24.5, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении директора Общества в ограниченной ответственностью «Нико Айс» Нисифорова Александра Евгеньевича - прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова