**Дело № 05-0035/41/2023**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 28 февраля 2023 года г. Евпатория, ул. Горького,10/29

 Мировой судья судебного участка №41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №6 по Республике Крым, о привлечении к административной ответственности должностного лица

«данные изъяты» Кирилюка Константина НиколаевичаРРрр, «данные изъяты»,

 по ч.1 ст. 15.6 КоАП Российской Федерации,

**У С Т А Н О В И Л:**

«данные изъяты». Кирилюком К.Н. «данные изъяты», совершено нарушение законодательства о налогах и сборах, в части непредставления в установленный п. 2 ст. 230 Налогового кодекса РФ срок расчета сумм налога на доходы физических лиц исчисленных и удержанных налоговым агентом за 12 месяцев 2021 года (квартальный).

 Согласно п. 2 статьи 230 Налогового кодекса Российской Федерации налоговые агенты обязаны ежеквартально предоставлять в налоговый орган по месту своего учета расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, за первый квартал, полугодие, девять месяцев – не позднее последнего дня месяца, следующего за соответствующим периодом, за год – не позднее 1 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом, по форме, форматам и в порядке, которые утверждены федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

Фактически расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом по форме 6-НДФЛ за 12 месяцев 2021 г. (квартальный) «данные изъяты» Кирилюком К.Н. представлен с нарушением срока представления «данные изъяты»., тогда как предельный срок предоставления, которого «данные изъяты».

Кирилюк К.Н. в судебное заседание не явился, о слушании дела извещался надлежащим образом, причины неявки мировому судье не сообщил, с ходатайством об отложении судебного разбирательства на судебный участок не обращался.

 В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 На основании части 1 статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

 Таким образом, судом были предприняты все необходимые меры для извещения Кирилюка К.Н. о рассмотрении дела, ввиду чего суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствии лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

 Исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что «данные изъяты» Кирилюком К.Н., совершено правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно нарушение законодательства о налогах и сборах, в части непредставления в установленный п. 2 ст. 230 Налогового кодекса РФ срок расчета сумм налога на доходы физических лиц исчисленных и удержанных налоговым агентом за 12 месяцев 2021 года.

 Вина Кирилюка К.Н. в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении «данные изъяты», выпиской из «данные изъяты», копией квитанции о приеме налоговой декларации, согласно которой декларация поступила в налоговый орган «данные изъяты» Представленные по делу об административном правонарушении, доказательства суд признает относимыми, допустимыми и достоверными, так как они согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения, получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства. Исследованные доказательства в совокупности полностью подтверждают вину Кирилюка К.Н. в совершении правонарушения.

 С учетом изложенного, судья пришел к выводу, что в действиях Кирилюка К.Н. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 При назначении вида и размера наказания Кирилюка К.Н. суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, считает возможным назначить административное наказание в виде штрафа.

 Статья 4.1.1 КоАП РФ предусматривает за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Статья 3.4 названного кодекса устанавливает, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Санкция ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ не предусматривает возможности назначения наказания в виде предупреждения, в силу того, что при рассмотрении протокола не установлено обстоятельств, препятствующих применению положений ст. 4.1.1 КоАП РФ, мировой судья полагает возможным применить положение указанной нормы и заменить наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

Руководствуясь ст. ст. 3.4, 4.1.1, ч.1 15.6 КоАП РФ мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать «данные изъяты» Кирилюка Константина Николаевича, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток с момента вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья Е.Г. Кунцова**