Дело № 05-0043/41/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 марта 2024 года г.Евпатория, ул.Горького,10/29

Мировой судья судебного участка №41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №6 по Республике Крым, о привлечении к административной ответственности должностного лица -

руководителя временной администрации Акционерного общества «данные изъяты»») Морозова Кирилла Юрьевича, «данные изъяты»по ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

«данные изъяты»Морозов К.Ю., являясь руководителем временной администрации «данные изъяты», совершил нарушение законодательства о налогах и сборах, в части неправомерного несообщения истребуемой налоговым органом информации, необходимой для осуществления налогового контроля по требованию Межрегиональной ИФНС России № 6 по Республике Крым в порядке, установленном статьей 931 Налогового кодекса Российской Федерации, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В суд руководитель временной администрации «данные изъяты» Морозов К.Ю. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен в установленном порядке, судебная корреспонденция возвращена в адрес суда по истечению срока хранения. В силу ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ мировой судья считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Морозова К.Ю.

Таким образом, судом были предприняты все необходимые меры для извещения Морозова К.Ю. о рассмотрении дела, ввиду чего суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствии лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что Морозов К.Ю., являясь руководителем временной администрации АО «МДМЦ «Чайка» совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) сведений (налогового расчета), необходимых для осуществления налогового контроля.

При рассмотрении дела мировым судьей установлено, что МИФНС №6 по РК получено поручение от «данные изъяты»об истребовании документов.

На основании п. 2 статьи 93.1 Налогового Кодекса Российской Федерации вне рамок налоговой проверки налоговым органом истребованы документы и информация у налогоплательщика АО «МДМЦ «Чайка», «данные изъяты», а именно:

- Счет фактуры № 73 от 01.09.2022 период с 01.07.2022 по 30.09.2022;

- Договор (контракт, соглашение), с дополнительными соглашениями изменениями и приложениями от «данные изъяты»;

- Акты о приемке выполненных работ по взаимоотношениям «данные изъяты»;

- Справка о стоимости выполненных работ «данные изъяты»;

- Акт о зачете взаимных требований (взаимозачет) по взаимоотношениям с ООО "«данные изъяты»согласно п. 1.01;

- Письма, деловая переписка, акты претензий, пояснительные записки по взаимоотношениям «данные изъяты»- Разрешительные документы (журнал пропуска на объект погрузки/разгрузки груза, журнал посещения объекта по грузки/разгрузки груза, служебные записки письма, пропуски) для допуска на объекты погрузки/разгрузки груза, журнал первичного инструктажа на объектах погрузки/разгрузки груза при выполнении: строительно-монтажных работ по Договору с «данные изъяты»;

- Список работников «данные изъяты»;

Также затребована информация в отношении «данные изъяты» «техническая организация», формирующая сомнительную задолженность, отношении которой проводятся мероприятия налогового контроля, в связи с чем истребуемые документы по данному контрагенту необходимы для проведения полного анализа.

Требование о представлении документов и информации, направленное по ТКС, принято налогоплательщиком «данные изъяты»согласно квитанции о приеме, подписанной усиленной квалифицированной электронной подписью налогоплательщика.

В соответствии с пунктом 5 статьи 93.1 НК РФ требование о предоставлении документов (информации) «данные изъяты»г. организации следовало исполнить в десятидневный срок со дня его получения, т.е. не позднее «данные изъяты»г. (представить документы лично, через представителя на основании доверенности, направить почтой) или в тот же срок сообщить, что налогоплательщик не располагает истребуемыми документами (информацией).

В нарушение п.5 ст. 931 НК РФруководитель временной администрации АО «МДМЦ «Чайка» Морозов К.Ю. не обеспечил своевременное предоставление в налоговый орган по месту учета сведений (истребуемых документов и информации) в установленный срок.

Вина Морозова К.Ю. в совершении правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении «данные изъяты»г., составленным в отношении руководителя временной администрации «данные изъяты»компетентным лицом в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, списком внутренних почтовых отправлений от 30.01.2024 г., уведомлением о месте и времени составления протокола об административном правонарушении «данные изъяты»г., «данные изъяты» г., отчетом об отслеживании отправления, выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от 14.11.2023 г., копией акта об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом РФ налоговых правонарушениях (за исключением налоговых правонарушений, дела о выявлении которых рассматриваются в порядке установленном статьей 101 Налогового кодекса РФ «данные изъяты»г.), копией требования о предоставлении документов «данные изъяты» г., квитанцией о приеме электронного документа.

Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона и являются допустимыми доказательствами.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимая во внимание, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств отягчающих и смягчающих административную ответственность, считает необходимым назначить наказание в виде минимального штрафа, установленного санкцией ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Статья 4.1.1 КоАП РФ предусматривает, что за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Статья 3.4 названного кодекса устанавливает, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Санкция ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ не предусматривает возможности назначения наказания в виде предупреждения, в силу того, что при рассмотрении протокола не установлено обстоятельств, препятствующих применению положений ст. 4.1.1 КоАП РФ, мировой судья полагает возможным применить положение указанной нормы и заменить наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

Руководствуясь ст. ст. 15.6 ч.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо - руководителя временной администрации «данные изъяты»Морозова Кирилла Юрьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст. ст. 30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова