Дело № 5-41-44/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

08 февраля 2022 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, в отношении Мякенькой Оксаны СергеевныРРрр, 07.09.1979 года рождения, уроженке г. Краснодон, Ворошиловградская обл., гражданики РФ, официально не трудоустроенной, не замужней, имеющей на иждивении троих несовершеннолетних детей, зарегистрированной и проживающей по адресу: Республика Крым, г.Евпатория, пгт Заозерное, ул. Зеленая, д.5, кв.27, паспорт 3919 467156, МВД по РК от 14.05.2020г.,

УСТАНОВИЛ:

08.02.2022 года мировому судье судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) из ОМВД РФ по г. Евпатории поступил административный материал по ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, составленный в отношении Мякенькой Оксаны Сергеевны,

02.02.2022 г. в 02 час. 30 мин. Мякенькая О.С., находясь на лестничной площадке 3го подъезда дома № 5 по ул.Зеленой, в пгт. Заозерном г. Евпатории в ходе возникшего конфликта с Гореловой В.В. совершила в отношении нее побои, причинившие последней физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=5BB854F2E914EE1586C0328085D45C7EE36730397F2617FFF0498DB6FABEED0AD765FD6D8E3774A60DA71653AA22FFF45AB9CE180881D0F3DDz4K) Уголовного кодекса Российской Федерации и не содержащие уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=5BB854F2E914EE1586C0328085D45C7EE36730397F2617FFF0498DB6FABEED0AD765FD6D873573AC5BFD0657E375F0E858A1D01C1681DDz0K), а именно нанесла Гореловой В.В. не менее восьми ударов металлическим ковшиком в область головы и кисти правой руки.

Своими действиями Мякенькая О.С. совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

При рассмотрении дела Мякенькая О.С. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации признала частично, не отрицала обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении, однако уточнила, что ударов было около пяти.

Потерпевшая Горелова В.В. при рассмотрении дела в суде, совершение в отношении нее побоев со стороны Мякенькой О.С. подтвердила, указала, что в указанное в протоколе об административном правонарушении время она проходила мимо двери квартиры 27 по ул. Зеленая, д.5, в пгт. Заозерном, г. Евпатории. В виду неприязненных отношений с Мякенькой О.С., на почве кормления животных, у нее произошел конфликт с последней, в ходе которого Мякенькая О.С. нанесла ей не менее восьми ударов металлическим ковшиком в область головы и кисти правой руки, в результате чего, своими умышленными действиями, Мякенькая О.С. причинила ей телесные повреждения и физическую боль.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшую, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Мякенькой О.С. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации.

В соответствии со [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=FF1EBF43682E5639E444A8073D3CAB2F275408B4F5D8CF9A9FC5EAC1A2CF1D6D17022C7AFADA1BFC24702B9BE9B136738860295ECE93E8l3O) КоАП РФ, административным правонарушением признается нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [ст. 115](consultantplus://offline/ref=FF1EBF43682E5639E444A8073D3CAB2F275408B7F9D8CF9A9FC5EAC1A2CF1D6D17022C7CF8DF1EF6722A3B9FA0E63C6F8F79375BD09383B3E0l9O) УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Вина Мякенькой О.С. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении от 03.02.2022 года 8201№050705; постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела 13381163 от 04.02.2022 г.; копией заявления от 02.02.2022г.; копией письменных объяснений Гореловой В.В., Мякенькой О.С. от 02.02.2022г., копией осмотра врача в приемном отделении от 02.02.2022г., копией акта судебно-медицинского освидетельствования № 67 от 02.02.2022г., копией заключения эксперта № 75 от 04.02.2022г., согласно которому при СМЭ у Гореловой В.В. обнаружены телесные повреждения в виде ушибленной раны в затылочной области (не потребовавшей хирургической обработки и ушивания), кровоподтека на правой кисти, которые образовались от действия тупого предмета, в срок, не противоречащий 02.02.2022г., возможно при обстоятельствах, указанных потерпевшей.

Указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью.

Процессуальных нарушений, влекущих ущемление прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при производстве по делу об административном правонарушении не установлено.

Изложенные доказательства, суд считает допустимыми и достаточными, а вину Мякенькой О.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации - установленной.

При определении вида и меры наказания Мякенькой О.С. мировой судья учитывает, обстоятельства совершенного им правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств как признание вины и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств и считает возможным назначить ей наказание в виде минимального штрафа, что, по мнению суда, будет достаточной мерой для его исправления и предупреждения совершения подобных правонарушений впредь. Назначение иного вида наказания мировой судья считает нецелесообразным.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Мякенькую Оксану Сергеевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель: (Министерство юстиции Республики Крым, ОГРН 1149102019164, - ИНН 9102013284 - КПП 910201001 - БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым в г. Симферополе , Код по Сводному реестру 35220323, ОКТМО 35712000 КБК: 828 1 16 01063 01 0101 140; УИН= 0410760300415000442206112.) Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28.

Наименование платежа - административный штраф по делу № 5-41- 44/2022.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

Мировой судья Е.Г. Кунцова