Дело №05-0049/41/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 марта 2024 г. г. Евпатория, ул. Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности

Креминского Артёма Ивановича, «данные изъяты»,

по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

«данные изъяты», водитель Креминский А.И., управляя принадлежащим «данные изъяты» с признаками опьянения – запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица не выполнил законное требование должностного лица - сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД Российской Федерации и совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП Российской Федерации.

При рассмотрении дела Креминский А.И. вину в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ не признал, указал, что «данные изъяты», был остановлен сотрудниками ГИБДД. «данные изъяты»при проверке документов указал на наличие у Креминского А.И. признаков опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, резкого изменения окраски кожных покровов лица, в связи с чем отстранил его от управления транспортным средством, предложив пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, от которого Креминский А.И. отказался, после чего инспектор направил его на медицинское освидетельствование, от прохождения которого он тоже отказался. Креминский А.И. пояснил, что отказался от медицинского освидетельствования по причине введения его сотрудниками полиции в заблуждение, а также психологического давления с их стороны, которые указывали, что с учетом смягчающего обстоятельства, такого как наличие у него на иждивении несовершеннолетнего ребенка, в суде может быть назначено наказание не связанное с лишением права управления транспортными средствами. Указал, что в состоянии какого-либо опьянения не находился, признаков опьянения не имел, накануне вечером выпил бутылку пива.

Допрошенный при рассмотрении дела в качестве свидетеля старший инспектор «данные изъяты». пояснил, что «данные изъяты» он совместно с инспектором «данные изъяты»несли службу по надзору за безопасностью дорожного движения в г. Евпатории. Около девяти часов утра, точное время не помнит, в районе «данные изъяты»ими был остановлен автомобиль под управлением Креминского А.И. у которого имелись признаки опьянения в виде запаха алкоголя изо рта и резкого изменения окраски кожных покровов лица. В связи с этим Креминский А.И. был отстранен от управления транспортным средством и ему было предложено пройти освидетельствование на месте остановки транспортного средства, на что последний дал отказ. В связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения водителю было предложено пройти медицинское освидетельствование, однако Креминский А.И. также отказался. Добавил, что какое-либо давление на Креминского А.И. при составлении административного материала не оказывалось. Также указал, что лицу разъяснялись права, предусмотренные КоАП РФ и последствия отказа от прохождения медицинского освидетельствования.

Исследовав материалы дела, выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, допросив свидетеля, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Креминского А.И. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, то есть невыполнение водителем транспортного средства, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

При этом для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, правовое значение имеет факт невыполнения лицом, управляющим транспортным средством законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. В силу части 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 данной статьи, согласно которой освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения установлен «Правилами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения», утвержденных постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 №1882 (далее – Правила).

Так, в силу пункта 2 указанных Правил должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностные лица военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства).

В соответствии с пунктом 8 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно протоколу об отстранении от управления транспортным средством от «данные изъяты»у Креминского А.И. были выявлены признаки опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, резкого изменения окраски кожных покровов лица ввиду чего последний отстранен должностным лицом от управления транспортным средством.

Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование от «данные изъяты», основанием для направления Креминского А.И. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужил отказ последнего от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. От прохождения медицинского освидетельствования Креминский А.И. также отказался, что подтверждается его подписью в соответствующей графе протокола о направлении на медицинское освидетельствование.

Вина Креминского А.И. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении «данные изъяты», протоколом об отстранении от управления транспортным средством «данные изъяты» протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения «данные изъяты», CD-R диском с видеозаписью, на которой зафиксирован факт отказа Креминского А.И. от прохождения медицинского освидетельствования, рапортом «данные изъяты» г., справкой старшего инспектора группы «данные изъяты»

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Процессуальные действия в отношении Креминского А.И. проведены инспектором ДПС в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные в отношении него процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы, и были подписаны лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, без каких-либо замечаний к их содержанию.

Факт управления Креминским А.И. транспортным средством, наличие у него вышеуказанных признаков опьянения, подтверждены совокупностью исследованных мировым судьей доказательств, в том числе показаниями опрошенного в качестве свидетеля по делу инспектора «данные изъяты»., показаниями Креминского А.И., не отрицавшего факт управления транспортным средством «данные изъяты».

Учитывая изложенное, мировой судья считает, что у старшего инспектора ДПС взвода «данные изъяты». имелись законные основания для направления Креминского А.И. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и был соблюден установленный для этого порядок.

Отказ Креминского А.И. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения также подтвержден совокупностью исследованных мировым судьей доказательств, в частности протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в котором имеется выполненная Креминским А.И. запись «отказываюсь», удостоверенная личной подписью и видеозаписью.

Доводы Креминского А.И. о том, что в состоянии какого-либо опьянения в момент управления транспортным средством «данные изъяты»он не находился на квалификацию действий последнего не влияют поскольку, как указывалось выше, основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Доводы лица, привлекаемого к административной ответственности об оказании на него психологического давления со стороны инспектора ДПС, а также введении его в заблуждение относительно последующего назначения судом наказания не связанного с лишением права управления транспортными средствами не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения дела.

Таким образом, суд приходит к выводу о доказанности вины Креминского А.И. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в минимальных пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Креминского Артёма Ивановича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: «данные изъяты»Согласно ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа Креминскому А.И. необходимо предоставить в судебный участок № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в установленный законом срок, сумма штрафа на основании ч. 5 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ обязать лицо, привлекаемое к административной ответственности в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу данного постановления сдать в ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району водительское удостоверение. При наличии водительского удостоверения на право управления трактором, самоходной машиной и другими видами техники, данное удостоверение сдать в Инспекцию по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым о месту жительства, в те же сроки, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанные органы в тот же срок.

Исполнение постановления о назначении административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами возложить на Отдел государственной инспекции безопасности дорожного движения Отдела МВД РФ по Раздольненскому району.

Постановление судьи о лишении права управления трактором, самоходной машиной или другими видами техники исполняется должностными лицами органов, осуществляющих региональный государственный надзор в области технического состояния самоходных машин и других видов техники (инспекция Гостехнадзора Республики Крым).

Согласно ч. 2 ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова