Дело № 5-41-65/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 марта 2019 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Кунцова Е.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Инспекции по жилищному надзору по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

Общество с ограниченной ответственностью «Единое домоуправление» («данные изъяты»

по ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

«данные изъяты» общество с ограниченной ответственностью «Единое домоуправление», по адресу: «данные изъяты» в установленный срок не выполнено законное предписание Инспекции по жилищному надзору Республики Крым «данные изъяты» об устранении нарушений законодательства.

В суд представитель привлекаемого к административной ответственности юридического лица не явился.

В соответствии с [частью 2 статьи 25.1](consultantplus://offline/ref=19C1C7012AB3428447640605C69B17EC3D0D8D7A31BCC99B73588D89C8C4846176E93A71979DC8D5z9M1M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании [части 1 статьи 25.15](consultantplus://offline/ref=19C1C7012AB3428447640605C69B17EC3D0D8D7A31BCC99B73588D89C8C4846176E93A73939BzCM0M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно материалов дела, судебная повестка в адрес ООО «Единое домоуправление» о месте и времени рассмотрения дела, назначенного на «данные изъяты» года, направлена по месту регистрации юридического лица. Согласно отчету об отслеживании отправления, судебная повестка представителем лица, привлекаемого к административной ответственности не получена, «данные изъяты» срок хранения истек, письмо выслано обратно отправителю.

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, содержащимся в [пункте 6](consultantplus://offline/ref=19C1C7012AB3428447640605C69B17EC3D0F8A7D37B9C99B73588D89C8C4846176E93A719799C8D9z9M2M) постановления от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", надлежащим извещением считается и тот случай, когда с указанного места жительства (регистрации) участника производства по делу об административном правонарушении было возвращено заказное письмо ввиду невозможности его вручения.

С ходатайством об отложении рассмотрения дела представитель лица, привлекаемого к административной ответственности на судебный участок не обращался, ввиду чего суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствии представителя лица в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что ООО «Единое домоуправление», совершило правонарушение, предусмотренное ч. 24 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно [статьи 3](consultantplus://offline/ref=CDB9F676639CB750AE9CDA4E0765131CE06E632DEEDFBE941CDC64DAE7912D0E6C4D80A9C59C8745p0o7N) Федерального закона от 04 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Федеральный закон от 04 мая 2011 года № 99-ФЗ), лицензионные требования - совокупность требований, которые установлены положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, основаны на соответствующих требованиях законодательства Российской Федерации и направлены на обеспечение достижения целей лицензирования.

В силу положений [пунктов 1](consultantplus://offline/ref=CDB9F676639CB750AE9CDA4E0765131CE06E632DEEDFBE941CDC64DAE7912D0E6C4D80A9C59C8741p0o2N), [2 статьи 8](consultantplus://offline/ref=CDB9F676639CB750AE9CDA4E0765131CE06E632DEEDFBE941CDC64DAE7912D0E6C4D80A9C59C8441p0o3N) Федерального закона от 04 мая 2011 года № 99-ФЗ, лицензионные требования, устанавливаемые положениями о лицензировании отдельных видов деятельности, включают в себя требования к созданию юридических лиц и деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей в соответствующих сферах деятельности.

Общий перечень лицензионных требований установлен в [пункте 3 статьи 8](consultantplus://offline/ref=CDB9F676639CB750AE9CDA4E0765131CE06E632DEEDFBE941CDC64DAE7912D0E6C4D80A9C59C8741p0oCN) указанного Федерального закона.

Лицензионные требования к деятельности по управлению многоквартирными домами установлены в [частью 1 статьи 193](consultantplus://offline/ref=CDB9F676639CB750AE9CDA4E0765131CE367632BEED3BE941CDC64DAE7912D0E6C4D80ACC3p9oCN) Жилищного кодекса Российской Федерации.

Согласно [пункту 7 части 1 статьи 193](consultantplus://offline/ref=CDB9F676639CB750AE9CDA4E0765131CE367632BEED3BE941CDC64DAE7912D0E6C4D80A9C59D8146p0o7N) Жилищного кодекса Российской Федерации к лицензионным требованиям могут быть отнесены и иные требования, установленные Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2014 года № 1110 утверждено [Положение](consultantplus://offline/ref=CDB9F676639CB750AE9CDA4E0765131CE06E6329EED6BE941CDC64DAE7912D0E6C4D80A9C59C8744p0o4N) о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (далее - Положение о лицензировании).

В силу [подпунктов "а"](consultantplus://offline/ref=CDB9F676639CB750AE9CDA4E0765131CE06E6329EED6BE941CDC64DAE7912D0E6C4D80A9C59C8744p0o0N) и ["б" пункта 3](consultantplus://offline/ref=CDB9F676639CB750AE9CDA4E0765131CE06E6329EED6BE941CDC64DAE7912D0E6C4D80A9C59C8744p0o3N) Положения о лицензировании, лицензионными требованиями к лицензиату являются: соблюдение требований, предусмотренных [пунктом 2.3 статьи 161](consultantplus://offline/ref=CDB9F676639CB750AE9CDA4E0765131CE367632BEED3BE941CDC64DAE7912D0E6C4D80A9C59D8647p0oDN) Жилищного кодекса Российской Федерации; исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных [частью 2 статьи 162](consultantplus://offline/ref=CDB9F676639CB750AE9CDA4E0765131CE367632BEED3BE941CDC64DAE7912D0E6C4D80ACC1p9oEN) Жилищного кодекса Российской Федерации; соблюдение требований, предусмотренных [части 1 статьи 193](consultantplus://offline/ref=CDB9F676639CB750AE9CDA4E0765131CE367632BEED3BE941CDC64DAE7912D0E6C4D80ACC3p9oCN) Жилищного кодекса Российской Федерации.

Указанные требования являются лицензионными, их соблюдение является обязанностью управляющих организаций при осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Частью 1 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации установлено, что управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

В силу [части 2.3 статьи 161](consultantplus://offline/ref=BEBC6AEDD3C8CA11A582D833B3A5F2DD82F8EAF0CD6B85296DE28B90BDE6EC6E25809C9BC4EFFB47NFV9J) Жилищного кодекса Российской Федерации при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

В соответствии с пунктом 2 Правил осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.05.2013 №416 "О порядке осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами", под деятельностью по управлению многоквартирным домом (далее - управление многоквартирным домом) понимается выполнение стандартов, направленных на достижение целей, установленных статьей 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, а также определенных решением собственников помещений в многоквартирном доме.

В соответствии с частью 1 и частью 1.1 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. Правительство Российской Федерации устанавливает стандарты и правила деятельности по управлению многоквартирными домами. Надлежащее содержание общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме должно осуществляться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в том числе в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, о техническом регулировании, пожарной безопасности, защите прав потребителей, и должно обеспечивать: 1) соблюдение требований к надежности и безопасности многоквартирного дома; 2) безопасность жизни и здоровья граждан, имущества физических лиц, имущества юридических лиц, государственного и муниципального имущества; 3) доступность пользования помещениями и иным имуществом, входящим в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме; 4) соблюдение прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирном доме, а также иных лиц; 5) постоянную готовность инженерных коммуникаций, приборов учета и другого оборудования, входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, к осуществлению поставок ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг гражданам, проживающим в многоквартирном доме, в соответствии с правилами предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, установленными Правительством Российской Федерации.

В развитие указанных положений постановлением Правительства РФ от 03 апреля 2013 № 290 «О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения» установлен минимальный [Перечень](consultantplus://offline/ref=BEBC6AEDD3C8CA11A582D833B3A5F2DD82F8EAF8CC6985296DE28B90BDE6EC6E25809C9BC4EEFA47NFV3J) услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме.

Постановлением Госстроя Российской Федерации от 27.09.2003 №170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда» утверждены Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда, раздел II которых предусматривает, что техническое обслуживание здания включает комплекс работ по поддержанию в исправном состоянии элементов и внутридомовых систем, заданных параметров и режимов работы его конструкций, оборудования и технических устройств. Система технического обслуживания (содержания и текущего ремонта) жилищного фонда обеспечивает нормальное функционирование зданий и инженерных систем в течение установленного срока службы здания с использованием в необходимых объемах материальных и финансовых ресурсов. Техническое обслуживание жилищного фонда включает работы по контролю за его состоянием, поддержанию в исправности, работоспособности, наладке и регулированию инженерных систем и т.д. Контроль за техническим состоянием следует осуществлять путем проведения плановых и внеплановых осмотров. Текущий ремонт здания включает в себя комплекс строительных и организационно-технических мероприятий с целью устранения неисправностей (восстановления работоспособности) элементов, оборудования и инженерных систем здания для поддержания эксплуатационных показателей.

В соответствии с Правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 года № 491, управляющие организации и лица, оказывающие услуги и выполняющие работы при непосредственном управлении многоквартирным домом, отвечают перед собственниками помещений за нарушение своих обязательств и несут ответственность за ненадлежащее содержание общего имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации и договором.

Таким образом, анализ указанных норм в их взаимосвязи позволяет прийти к выводу, что управляющая организация при управлении многоквартирным домом обязана оказывать все услуги и (или) выполнять работы, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, своевременно принимать меры для устранения выявленных нарушений по содержанию общего имущества многоквартирного дома.

Согласно ч. 1 ст. 7 Федерального закона от 04 мая 2011 года № 99-ФЗ, должностные лица лицензирующих органов в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, при осуществлении лицензирования имеют право, в том числе, выдавать лицензиатам предписания об устранении выявленных нарушений.

Предписание об устранении нарушений требований законодательства представляет собой акт должностного лица, уполномоченного на проведение государственного надзора (муниципального контроля), содержащий властное волеизъявление, порождающее правовые последствия для конкретных граждан, индивидуальных предпринимателей и организаций. Условиями для вынесения предписания являются нарушения законодательства Российской Федерации, которые к моменту выдачи такого предписания не устранены нарушителем закона самостоятельно. Предписание по своей правовой природе является ненормативным правовым актом, подлежащим обязательному исполнению.

Невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных частью 24.1 настоящей статьи, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина ООО «Единое домоуправление» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ подтверждается следующим.

Как следует из материалов дела, ООО «Единое домоуправление» осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирным домом, расположенным по адресу: «данные изъяты»

Актом проверки Инспекции по жилищному надзору Республики Крым «данные изъяты» установлены нарушения лицензированных требований законодательства при управлении многоквартирным домом «данные изъяты» (л.д. 42-44).

В связи с установленными нарушениями «данные изъяты» г. Инспекцией по жилищному надзору Республики Крым было вынесено предписание «данные изъяты», согласно которому ООО «Единое домоуправление» в срок до «данные изъяты». необходимо устранить выявленные нарушения (л.д. 40-41).

Из материалов дела усматривается, что акт проверки «данные изъяты» и предписание «данные изъяты» были направлено в адрес ООО «Единое домоуправление» «данные изъяты» получены адресатом, о чем свидетельствует отчет об отслеживании отправления (л.д. 36-39).

Законность предписания «данные изъяты» сомнений не вызывает, указанное предписание выдано должностным лицом административного органа в пределах полномочий, в порядке, предусмотренном действующим законодательством, регулирующим порядок осуществления лицензионного контроля в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Как следует из материалов дела ООО «Единое домоуправление» вопрос законности предписания и продлении сроков исполнения предписания не ставился. Предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке. Не отмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности. Таким образом, по настоящему делу для привлечения юридического лица к административной ответственности достаточно факта неисполнения предписания в установленный срок.

Согласно акту проверки Инспекции по жилищному надзору Республики Крым № «данные изъяты» по исполнению предписания «данные изъяты» г. установлено, что предписание, выданное ООО «Единое домоуправление» в полном объеме в срок до «данные изъяты» не выполнено, а именно: не устранены имеющиеся следы затекания влаги во втором подъезде на последнем этаже (п.3), не приняты исчерпывающие меры к восстановлению штукатурно-покрасочного слоя второго подъезда, не произведены необходимые ремонтно-восстановительные работы (п.4), не произведена очистка подвального помещения от имевшего место ранее подтопления подвального помещение (п.5) (л.д. 16-21).

Указанный акт проверки «данные изъяты» г. направлен адрес ООО «Единое домоуправление» «данные изъяты». (л.д. 13).

Также вина ООО «Единое домоуправление» в совершении административного правонарушения объективно подтверждается иными исследованными материалами дела об административном правонарушении, а именно:

- копией приказа о проведении выездной проверки юридического лица от «данные изъяты» (л.д. 46-47);

- копией приказа о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица от «данные изъяты» (л.д. 33-35);

- копией уведомления о проведении проверки от «данные изъяты»., которое получено юридическим лицом «данные изъяты»

- копией акта осмотра Инспекцией по жилищному надзору Республики Крым по адресу: «данные изъяты» в присутствии «данные изъяты» ООО «Единое домоуправление» ФИО1 (л.д.22);

- фототаблицами (л.д. 23-26);

- копией уведомления о времени и месте составления протокола от «данные изъяты» полученной в ООО «Единое домоуправление» «данные изъяты». (л.д.11-12);

- протоколом об административном правонарушении «данные изъяты» направленный в адрес юридического лица «данные изъяты» (л.д. 1-10);

- выпиской из ЕГРЮЛ на ООО «Единое домоуправление»;

- копией лицензии «данные изъяты». (л.д. 49-50);

- копией должностного регламента государственного гражданского служащего Республики Крым заместителя заведующего отделом лицензирования и лицензионного контроля, государственного жилищного инспектора Республики Крым.

Представленные по делу об административном правонарушении, доказательства суд признает относимыми, допустимыми и достоверными, так как они согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения, получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства. Исследованные доказательства в совокупности полностью подтверждают вину юридического лица ООО «Единое домоуправление» в совершении правонарушения.

Таким образом, мировым судьей установлено, что юридическим лицом ООО «Единое домоуправление» предписание исполнено частично, а именно в срок выполнены пункты 1, 6, 7 предписания, выполнение пункта 2 предписания установить не представилось возможным в связи с отсутствием в момент осмотра собственника квартиры «данные изъяты». Пункты 3, 4 предписания выполнены не в полном объеме, пункт 5 предписания не выполнен.

Частичное выполнение предписания от «данные изъяты» не свидетельствует об отсутствии в деяниях лица, привлекаемого к административной ответственности состава административного правонарушения.

С учетом изложенного, судья пришел к выводу, что в действиях юридического лица ООО «Единое домоуправление» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы ООО «Единое домоуправление» при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

В силу части 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, по делу не установлено.

Оснований для применения статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывая характер и обстоятельства совершенного юридическим лицом административного правонарушения, объект посягательства, не имеется.

В соответствии с частью 24 статьи 19.5 КоАП РФ невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных [частью 24.1](consultantplus://offline/ref=76D853898A7D52BB088C265AC0403C458724FC28B9FC3D8BD2CE5A5F8F1B8A148D244714052C381B3D2CF664B0FC697D3053EE5C6A91A71AWBa9L) настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

В силу ч.3.2 ст.4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

В соответствии с ч.3.3 ст.4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, отсутствие негативных последствий, частичное выполнение предписания, продолжение выполнения предписания в части проведения ремонтных работ в настоящее время, имущественное положение привлекаемого к административной ответственности юридического лица, уставной капитал которого составляет 11500 рублей, считаю возможным назначить ООО «Единое домоуправление» наказание с применением частей 3.2, 3.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 19.5 ч. 24, 4.1, 29.9, 29.10. КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Единое домоуправление» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: р/с 40101810335100010001, Центральный банк РФ отделение Республика Крым г. Симферополя (Инспекция по жилищному надзору Республика Крым л/с 04752203350), код ОКАТО 35000000000 ОКТМО 35701000001, ИНН 9102012996, БИК 043510001, КПП 910201001, КБК 83911690040040000140, УИН-0.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова

Согласовано.

Мировой судья Е.Г. Кунцова