Дело №5-41-80/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 апреля 2021 года г.Евпатория

Мировой судья судебного участка №41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из МВД по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

Меженного Ивана Александровича, «данные изъяты» по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

«данные изъяты» водитель Меженный И.А., управлявший транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты» принадлежащим «данные изъяты» с признаками опьянения в виде резкого изменения окраски кожных покровов лица и поведения, не соответствующего обстановке, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В суде Меженный И.А. вину в совершении административного правонарушения не признал, указал, что в состоянии какого-либо опьянения не находился, отказ от прохождения медицинского освидетельствования мотивирован нахождением в его автомобиле девятилетнего ребенка, которого нужно было отвезти домой. Не оспаривал факт управления им транспортным средством во время и месте, указанных в протоколе об административном правонарушении. Также указал, что сотрудники ДПС не предлагали ему пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения кроме того, указал, что инспектор в установленном порядке, с использованием видеофиксации либо в присутствии двух понятых, не отстранил его от управления транспортным средством. Добавил, что копию протокола об административном правонарушении не получал, права ему разъяснены не были, приобщил к материалам дела копию жалобы на действия сотрудников ДПС.

Выслушав Меженного И.А., допросив в качестве свидетеля инспектора «данные изъяты», исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Меженного И.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Меженного И.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ подтверждается исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от «данные изъяты», протоколом об отстранении от управления транспортным средством от «данные изъяты», протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения «данные изъяты», видеозаписью фиксации и оформления правонарушения, справкой инспектора группы по ИАЗ«данные изъяты» . от «данные изъяты»г., сведениями о привлечении Меженного И.А. к административной ответственности, карточкой учета транспортного средства, копией заключения по результатам проверки по жалобе Меженного И.А. на действия сотрудников «данные изъяты» по Республике Крым, а также показаниями опрошенного мировым судьей в качестве свидетеля по делу инспектора ДПС «данные изъяты» изложенными в определении мирового судьи по делу от «данные изъяты» которые получены с соблюдением требований закона, составлены надлежащим образом и являются допустимыми доказательствами.

Опрошенный в качестве свидетеля инспектор ДПС «данные изъяты»указал, что в феврале 2021 г., точную дату не помнит, находился на ночном дежурстве совместно с инспектором «данные изъяты». В ночное время суток в месте, указанном в протоколе об административном правонарушении им был остановлен автомобиль, под управлением Меженного И.А., у которого были выявлены признаки опьянения в виде резкого изменения окраски кожных покровов лица и поведения, не соответствующего обстановке. В связи с чем ему было предложено пройти освидетельствование на месте остановки транспортного средства, от которого Меженный отказался и освидетельствование в медицинском учреждении, от которого он также отказался, в результате чего был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Добавил, что Меженному были разъяснены последствия отказа от прохождения медицинского освидетельствования.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

[Частью 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCC47C16D112AF7DAF885FB4A4A585EEFD4B04En7x8J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCD44C7604E2FE2CBA088F857545048F3D6B1n4x6J) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCC43C669112AF7DAF885FB4A4A585EEFD4B04En7x8J). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.2 ст.27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

В соответствии с [п.3](consultantplus://offline/ref=B21C7582EC2E9764A142CA30067E50DFFF27828BD2078380757F98DB28EE17B3161F69DB86F6B335442EF733CFCA2B8C998DB9AEDFA51D32W7C0O) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, (далее – Правила) достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Как усматривается из материалов дела, «данные изъяты» водитель Меженный И.А., управлявший транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты» с признаками опьянения в виде резкого изменения окраски кожных покровов лица и поведения не соответствующего обстановке, был отстранен инспектором «данные изъяты» от управления транспортным средством вследствие наличия достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

«данные изъяты» в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии признаков опьянения в виде резкого изменения окраски кожных покровов лица и поведения не соответствующего обстановке, Меженный И.А. был направлен инспектором «данные изъяты»на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого «данные изъяты» Меженный И.А. отказался.

Процессуальные действия в отношении Меженного И.А. проведены инспектором ДПС в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные в отношении него процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы, и были подписаны лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, без каких-либо замечаний к их содержанию.

Факт управления Меженным И.А. вышеуказанным транспортным средством, наличие у него вышеуказанных признаков опьянения, подтверждены совокупностью исследованных мировым судьей доказательств, в том числе показаниями опрошенного в качестве свидетеля по делу инспектора «данные изъяты».

Оснований не доверять устным показаниям вышеуказанного инспектора ДПС не имеется, поскольку указанный свидетель предупреждался об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, ранее с Меженным И.А. знаком не был, каких-либо объективных данных, свидетельствующих о наличии причин для оговора последнего со стороны инспектора ДПС в ходе рассмотрения дела не установлено.

Учитывая изложенное, мировой судья считает, что у инспектора «данные изъяты»имелись законные основания для направления Меженного И.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и был соблюден установленный для этого порядок.

Отказ Меженного И.А. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения также подтвержден совокупностью исследованных мировым судьей доказательств, в частности протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в котором имеется выполненная Меженным И.А. запись «отказываюсь», удостоверенная личной подписью, видеозаписью и не оспаривался Меженным И.А. в ходе рассмотрения дела.

Также при рассмотрении дела Меженным И.А. было заявлено ходатайство о допросе в качестве свидетеля второго инспектора ДПС - «данные изъяты» вместе с тем, указанное ходатайство было снято Меженным И.А. поскольку указанный инспектор не принимал участие в оформлении протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Мировой судья также полагает нецелесообразным вызов и допрос в качестве свидетеля второго инспектора ДПС поскольку последний каких-либо процессуальных действий по данному материалу не проводил, процессуальных документов не составлял.

Доводы Меженного И.А. о том, что он находился в трезвом состоянии и отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, так как с ним находился малолетний ребенок, не влияют на квалификацию данного административного правонарушения, в связи с чем не принимаются мировым судьей во внимание как не обоснованные.

Доводы Меженного И.А. о том, что инспектором ДПС ему не было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, доводы о неполучении им копии протокола об административном правонарушении, о том, что ему не были разъяснены процессуальные права, а также о несоблюдении инспектором ДПС законной процедуры отстранения его от управления транспортным средством не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения дела, поскольку опровергаются представленной к протоколу видеозаписью, показаниями допрошенного в качестве свидетеля инспектора ДПС «данные изъяты», кроме того, в протоколах об административном правонарушении, об отстранении от управления транспортным средством, о направлении на медицинское освидетельствование стоит подпись лица, привлекаемого к административной ответственности о получении вышеперечисленных копий протоколов.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Российской Федерации, официально не трудоустроен, не женат, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, ранее привлекался к административной ответственности.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Меженного И.А., не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья считает необходимым назначить Меженному И.А. административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Меженного Ивана Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40102810645370000035, получатель - УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), банк – Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, ИНН 9102003230, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491215000001020, назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

Исполнение постановления о назначении административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами возложить на Отдел государственной инспекции безопасности дорожного движения Отдела МВД РФ по г. Евпатории.

Меженному И.А. в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения права управления транспортными средствами следует сдать водительское удостоверение (временное разрешение на право управления транспортными средствами) в орган, исполняющий этот вид административного наказания (ОГИБДД ОМВД РФ по г. Евпатории), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова