Дело № 5-41-93/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 февраля 2021 года пр. Ленина, 51/50, г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, в отношении Боярчук Александра АлександровичаРРрр, «данные изъяты»,

УСТАНОВИЛ:

25.02.2021 года мировому судье судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) из ОМВД РФ по г. Евпатории поступил административный материал по ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, составленный в отношении Боярчука А.А.

16.01.2021 г. в 23 час. 30 мин. Боярчук А.А. находясь возле дома «данные изъяты» в ходе возникшего конфликта с Середой Л.И. совершил в отношении неё насильственные действия, причинившие последней физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=5BB854F2E914EE1586C0328085D45C7EE36730397F2617FFF0498DB6FABEED0AD765FD6D8E3774A60DA71653AA22FFF45AB9CE180881D0F3DDz4K) Уголовного кодекса Российской Федерации и не содержащие уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=5BB854F2E914EE1586C0328085D45C7EE36730397F2617FFF0498DB6FABEED0AD765FD6D873573AC5BFD0657E375F0E858A1D01C1681DDz0K), а именно умышленно нанес два удара поводком, предназначенным для выгула собаки, в теменную область головы.

Своими действиями Боярчук А.А. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

При рассмотрении дела Боярчук А.А. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации признал, не отрицал обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении. Добавил, что удары им были нанесены в качестве защиты от потерпевшей, которая несколько раз ударила его по лицу.

Потерпевшая Середа Л.И. при рассмотрении дела в суде, совершение в отношении него насильственных действий со стороны Боярчука А.А. подтвердила, указала, что в указанное, в протоколе об административном правонарушении, время у неё произошел конфликт с неизвестным ей мужчиной, который, по внешним признакам находился в состоянии алкогольного опьянения, высказывал оскорбления в её адрес, нанес ей удары поводком, для выгула собаки, в область головы.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшую, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Боярчука А.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации.

В соответствии со [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=FF1EBF43682E5639E444A8073D3CAB2F275408B4F5D8CF9A9FC5EAC1A2CF1D6D17022C7AFADA1BFC24702B9BE9B136738860295ECE93E8l3O) КоАП РФ, административным правонарушением признается нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [ст. 115](consultantplus://offline/ref=FF1EBF43682E5639E444A8073D3CAB2F275408B7F9D8CF9A9FC5EAC1A2CF1D6D17022C7CF8DF1EF6722A3B9FA0E63C6F8F79375BD09383B3E0l9O) УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Вина Боярчука Л.А. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении от «данные изъяты»; постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 26.01.2021 г.; копией рапорта помощника оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по г. Евпатории от 17.01.2021 г. «данные изъяты».; копией рапорта о/у ОУР ОМВД России по г. Евпатории от 17.01.2021 г«данные изъяты».; копией протокола о принятии устного заявления от 17.01.2021 г.; копией письменных объяснений Боярчука А.А. от 23.01.2021 и Середы Л.И. от 17.01.2021 г., 26.01.2021г.; письменным объяснением «данные изъяты»г.; копией постановления о назначении судебно-медицинской экспертизы от 22.01.2021 г.; копией заключения эксперта «данные изъяты». согласно которому, при судебно-медицинской экспертизе у Середы Л.И. обнаружены телесные повреждения в виде ссадин в теменной области, которые образовались от действия тупого предмета, указанные телесные повреждения расцениваются как повреждение, не причинившие вред здоровью человека; копией постановления о назначении дополнительной судебно-медицинской экспертизы от 26.01.2021 г., копией заключения эксперта «данные изъяты» согласно которому, при судебно-медицинской экспертизе у Середы Л.И. обнаружены телесные повреждения в виде двух ссадин в теменной области, которые образовались от действия тупого предмета (предметов) с ограниченной контактировавшей поверхностью, в срок, 7-10 суток до момента экспертизы, указанные телесные повреждения расцениваются как повреждения, не причинившее вред здоровью человека, протокола осмотра места происшествия от 26.01.2021г.

Процессуальных нарушений, влекущих ущемление прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при производстве по делу об административном правонарушении не установлено.

Изложенные доказательства, суд считает допустимыми и достаточными, а вину Боярчука А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации - установленной.

При определении вида и меры наказания Боярчука А.А. мировой судья учитывает, обстоятельства совершенного им правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств как признание вины и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств и считает возможным назначить ему наказание в виде минимального штрафа, что по мнению суда, будет достаточной мерой для её исправления и предупреждения совершения подобных правонарушений впредь. Назначение иного вида наказания мировой судья считает нецелесообразным.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Боярчука Александра Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО: 35712000; КБК: 828 1 16 0106301 0101 140. Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28. Наименование платежа - административный штраф по делу «данные изъяты».

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова