Дело № 5-41-97/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 мая 2020 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Инспекции по труду Республики Крым о привлечении к административной ответственности

юридическое лицо Садово-потребительский кооператив «Садовод» («данные изъяты»

по ч.2 ст. 19.4.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Юридическое лицо СПК «Садовод», зарегистрированное по адресу: «данные изъяты» в нарушение ч.5 ст. 11 ФЗ №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 г., «данные изъяты» не предоставило в Инспекцию по труду Республики Крым перечень документов, указанный в распоряжении инспекции о «данные изъяты» для проведения внеплановой выездной проверки соблюдения требований законодательства о труде и других нормативно-правовых актов, содержащих нормы трудового права, чем совершило административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 19.4.1 КоАП РФ

При рассмотрении дела представитель юридического лица, привлекаемого к административной ответственности СПК «Садовод» Моторенко Н.В., которая является председателем правления, вину юридического лица в совершении правонарушения признала частично, пояснила, что ряд документов не представила в инспекцию, поскольку данные документы, в свою очередь, не были ей предоставлены прежним председателем правления ФИО 1, иные, не представленные юридическим лицом для проведения проверки документы на предприятии, за требуемый период времени, не велись. Указала, что распоряжение инспекции по труду Республики Крым о проведении проверки и предоставлении документов от «данные изъяты» получила «данные изъяты» Представила суду письменные пояснения по делу, копию устава СПК «Садовод», копию протокола общего собрания СПК «Садовод» «данные изъяты» копии справок формы 2-НДФЛ на имя ФИО 1 за 2015-2017 гг., копии актов приема-передачи документов от «данные изъяты» копию заявления об увольнении ФИО 1 копию приказа «данные изъяты» копию ответа на запрос от «данные изъяты» копию заявления Моторенко Н.В., копию ответа ФИО 1 от «данные изъяты» копию ответа ФИО 2 «данные изъяты» копию запроса председателя правления СПК «Садовод» в УФСГС по РК и г. Севастополю от «данные изъяты» копию ответа УФСГС по РК и г. Севастополю «данные изъяты».

Допрошенный при рассмотрении дела в качестве свидетеля ФИО 1суду пояснил, что ранее до декабря 2017 г. был председателем СПК «Садовод», в ноябре 2017 г. на общем собрании членов кооператива было рассмотрено его заявление об увольнении по собственному желанию. Указал, что при увольнении заработную плату за отработанное время и компенсацию за неиспользованные отпуска ему не выплатили, в связи с чем в январе 2020 г. им было написано заявление в прокуратуру г. Евпатории. Также указал, что при передаче полномочий новому председателю кооператива Моторенко Н.В. он передал правоустанавливающие документы СПК «Садовод», Устав кооператива, протоколы общего собрания, печать, штамп, иные документы согласно акту приема-передачи, бухгалтером были переданы приходные и расходные кассовые ордера, список членов кооператива. При этом, добавил, что трудовой договор, дополнительное соглашение, заключенное между СПК «Садовод» и ФИО 1 новому председателю не передавались, штатное расписание за 2015-2017 года, табели учета рабочего времени в отношении ФИО 1 расчетные листы также ФИО 1 при увольнении новому председателю СПК «Садовод» также не передавались.

Исследовав материалы дела, выслушав представителя юридического лица, привлекаемого к административной ответственности Моторенко Н.В., свидетеля ФИО 1 мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях юридического лица СПК «Садовод» состава правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных [частью 4 статьи 14.24](consultantplus://offline/ref=4569E8200BF2C249CACFE59F2058BD2F8D3B83BF0F08939BEBDD7C7DEB51679155482FCA5F4890A68054F5A63C7951C2DC830CDF4FF9pCn6K), [частью 9 статьи 15.29](consultantplus://offline/ref=4569E8200BF2C249CACFE59F2058BD2F8D3B83BF0F08939BEBDD7C7DEB51679155482FCB504791A68054F5A63C7951C2DC830CDF4FF9pCn6K) и [статьей 19.4.2](consultantplus://offline/ref=4569E8200BF2C249CACFE59F2058BD2F8D3B83BF0F08939BEBDD7C7DEB51679155482FCF5D4B91A68054F5A63C7951C2DC830CDF4FF9pCn6K) настоящего Кодекса повлекшее невозможность проведения или завершения проверки.

Согласно ч. 2 ст. 360 Трудового кодекса РФ государственные инспекторы труда в целях осуществления федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, проводят плановые и внеплановые проверки на всей территории Российской Федерации любых работодателей (организации независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, а также работодателей - физических лиц) в порядке, установленном федеральными законами с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Согласно ч. 6 ст. 360 Трудового кодекса РФ предметом проверки является соблюдение требований трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, выполнение предписаний об устранении выявленных в ходе проверок нарушений и о проведении мероприятий по предотвращению нарушений норм трудового права и по защите трудовых прав граждан.

В соответствии с ч. 5 ст. 11 Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" в течение десяти рабочих дней со дня получения мотивированного запроса юридическое лицо, индивидуальный предприниматель обязаны направить в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля указанные в запросе документы.

Юридическое лицо Садоводческий потребительский кооператив «Садовод» зарегистрировано 11.12.2014 г. по адресу: «данные изъяты» в г. Евпатория «данные изъяты» Согласно приказу от «данные изъяты» председателем правления является Моторенко Наталья Владимировна.

«данные изъяты» инспекцией по труду Республики Крым было вынесено распоряжение «данные изъяты» о проведении проверки в СПК «Садовод», основанием для проведения проверки послужило обращение ФИО 1 поступившее в инспекцию «данные изъяты» срок проведения проверки установлен с «данные изъяты» Как пояснила при рассмотрении дела представитель лица, привлекаемого к административной ответственности Моторенко Н.В., распоряжение ею получено «данные изъяты».

Согласно п. 13 вышеуказанного распоряжения для достижения целей и задач проверки юридическому лицу необходимо было представить следующие документы: приказ о назначении на должность руководителя; копия паспорта руководителя; трудовой договор ФИО 1 дополнительные соглашения; правила внутреннего трудового распорядка; штатное расписание на 2015 - 2017 года; табели учета рабочего времени в отношении ФИО 1 за период работы с января 2015 года, декабрь 2017 года; приказ об утверждении формы расчетного листа; документ подтверждающий ознакомление ФИО 1с приказом об утверждении расчетного листа; документ подтверждающий получение расчетных листов при выплате заработной платы ФИО 1 за весь период работы, а также при увольнении ФИО 1 ведомости начисления заработной платы за период 2015 - 2019 года в отношении ФИО 1 или расчетные листы ФИО 1 за период работы с января 2015 года, декабрь 2019 года; документы подтверждающие выплату заработной платы ФИО 1 за период работы с января 2015 года, декабрь 2017 года; приказ об увольнении ФИО 1 основание к нему; заявление об увольнении ФИО 1; документы подтверждающие начисление и выплату окончательного расчета ФИО 1 записка расчет о сумме начисленной компенсации по неиспользованному отпуску ФИО 1, документ подтверждающий ознакомление ФИО 1 с локальными нормативными актами; личная карточка ФИО 1 формы Т-2; справка о задолженности по заработной плате перед уволенными работниками с указаниями ФИО уволенных работников.

Согласно акту от «данные изъяты», составленному заместителем заведующего отделом старшим государственным инспектором труда отдела надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства ФИО 3, провести проверку в СПК «Садовод» не представилось возможным в связи с отсутствием необходимых документов.

Из пояснений представителя лица, привлекаемого к административной ответственности Моторенко Н.В. установлено, что часть документов, указанных в распоряжении, ей как новому председателю не передавалась, из них: трудовой договор с ФИО 1, дополнительное соглашение, табели учета рабочего времени в отношении ФИО 1за период работы с 2015 г. по 2017 г., ведомости начисления заработной платы и расчетные листы за указанный период работы ФИО 1, личная карточка ФИО 1формы Т-2, данный факт был также подтвержден показаниями свидетеля ФИО 1, данными им при рассмотрении дела.

Кроме того, согласно актам, предоставленным председателем правления при рассмотрении дела, ведомости о начислении заработной платы передавались новому председателю только за 2017 г., штатное расписание, расчетные листы за период работы ФИО 1и документ, подтверждающий получение расчетных листов ФИО 1 также не были переданы Моторенко Н.В. в 2017 г.

Таким образом, из вменного юридическому лицу в протоколе об административном правонарушении деяния следует исключить неисполнение распоряжения о проведении внеплановой проверки соблюдения требований законодательства о труде в части не предоставления следующих документов: трудового договора с ФИО 1 дополнительного соглашения, табелей учета рабочего времени в отношении ФИО 1 за период работы с 2015 г. по 2017 г., ведомостей начисления заработной платы за 2015 и 2016 года, расчетных листов за весь период работы ФИО 1 и документа, подтверждающего получение расчетных листов ФИО 1, штатного расписания, личной карточки ФИО 1 формы Т-2.

Вина СПК «Садовод» в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 19.4.1 КоАП РФ подтверждается материалами дела, а именно сведениями протокола об административном правонарушении «данные изъяты», копией акта о невозможности проведения внеплановой документальной проверки СПК «Садовод» «данные изъяты» копией распоряжения заместителя начальника Инспекции по труду Республики Крым «данные изъяты» копией уведомления о проведении документарной проверки соблюдения законодательства о труде от «данные изъяты», выпиской из ЕГРЮЛ и иными материалами дела.

Приведенные доказательства являются допустимым и в совокупности позволили суду прийти к безусловному выводу о наличии в деянии юридического лица СПК «Садовод» вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.19.4.1 КоАП РФ.

В соответствии с требованиями [статьи 24.1](consultantplus://offline/ref=295E7B010CD85DE27C6E67AEC23F24A911A48E97C59A21B980EF20E7D884BF6FA8E00F96BA357431D8612020C407112760217DD1802E2C38FFLEK) КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные [статьей 26.1](consultantplus://offline/ref=295E7B010CD85DE27C6E67AEC23F24A911A48E97C59A21B980EF20E7D884BF6FA8E00F96BA35753ED4612020C407112760217DD1802E2C38FFLEK) данного Кодекса.

Действия СПК «Садовод» правильно квалифицированы по ч.2 ст. 19.4.1 КоАП РФ.

Совокупность установленных фактических и правовых оснований позволяет суду прийти к выводу о том, что событие административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, установлены и доказаны на основании исследования перечисленных выше и иных представленных в материалы дела доказательств, являющихся достаточными и согласующимися между собой.

[Частью 2 статьи 19.4.1](consultantplus://offline/ref=57C009AF79FC63C664AA0733BEB5AC3D5BC6C57D9E5AB83101C27296DC07D74E47D0648BCD2372D81271CEE1740DE43FA8655BAF4A61BAK2K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что действия (бездействие), предусмотренные [частью 1 данной статьи](consultantplus://offline/ref=57C009AF79FC63C664AA0733BEB5AC3D5BC6C57D9E5AB83101C27296DC07D74E47D0648FCC2C7DD81271CEE1740DE43FA8655BAF4A61BAK2K), повлекшие невозможность проведения или завершения проверки, влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Срок привлечения юридического лица в административной ответственности по ч.2 ст. 19.4.1 КоАП РФ не истек.

Оснований для прекращения производства по делу не установлено.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого являются порядок управления, имущественное и финансовое положение юридического лица, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, установленном санкцией ч.2 ст. 19.4.1 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 19.4.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Юридическое лицо Садоводческий потребительский кооператив «Садовод» признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере «данные изъяты».

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, ОКТМО 35712000 г. Евпатория, номер счета получателя 40101810335100010001, БИК 043510001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, КБК 828 1 16 01193 01 0401 140, наименование платежа: штраф за административное правонарушение по постановлению «данные изъяты».

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка №41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья подпись Е.Г. Кунцова**