Дело № 05-0130/41/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 мая 2023 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, в отношении

Ращупкина Александра АнатольевичаРРрр, «данные изъяты»,

УСТАНОВИЛ:

02.05.2023 года мировому судье судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) из ОМВД РФ по г. Евпатории поступил административный материал по ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, составленный в отношении Ращупкина А.А.

«данные изъяты»,. Ращупкин А.А., находясь по адресу «данные изъяты», в ходе возникшего конфликта «данные изъяты», совершил в отношении нее побои, причинившие последней физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=5BB854F2E914EE1586C0328085D45C7EE36730397F2617FFF0498DB6FABEED0AD765FD6D8E3774A60DA71653AA22FFF45AB9CE180881D0F3DDz4K) Уголовного кодекса Российской Федерации и не содержащие уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=5BB854F2E914EE1586C0328085D45C7EE36730397F2617FFF0498DB6FABEED0AD765FD6D873573AC5BFD0657E375F0E858A1D01C1681DDz0K), а именно нанес один удар ножом в поясничную область.

Своими действиями Ращупкин А.А. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

При рассмотрении дела Ращупкин А.А. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации признал, не отрицал обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении.

Потерпевшая Слепкова Е.С., при рассмотрении дела в суде, совершение в отношении неё побоев со стороны Ращупкина А.А. подтвердила, указала, что произошел конфликт с Ращупкиным А.А., в ходе которого последний причинил телесные повреждения, а именно колото-резанное ранение в поясничной области.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшую, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Ращупкина А.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации.

В соответствии со [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=FF1EBF43682E5639E444A8073D3CAB2F275408B4F5D8CF9A9FC5EAC1A2CF1D6D17022C7AFADA1BFC24702B9BE9B136738860295ECE93E8l3O) КоАП РФ, административным правонарушением признается нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [ст. 115](consultantplus://offline/ref=FF1EBF43682E5639E444A8073D3CAB2F275408B7F9D8CF9A9FC5EAC1A2CF1D6D17022C7CF8DF1EF6722A3B9FA0E63C6F8F79375BD09383B3E0l9O) УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Вина Ращупкина А.А. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении «данные изъяты», рапортом «данные изъяты»,, копией рапорта «данные изъяты», копией протокола осмотра места происшествия 30.03.2023 г., фототаблицей, копией постановления о возбуждении перед начальником органа дознания ходатайства о продлении срока проверки сообщения о преступлении «данные изъяты»,копией протоколом принятия устного заявления о преступлении от 30.03.2023 г., копией письменного «данные изъяты»,копией осмотра врача в приемном отделении от 30.03.2023 г., копией постановления о назначении «данные изъяты»,, копией письменного «данные изъяты»,., заключением эксперта «данные изъяты»,, согласно которому при СМЭ у «данные изъяты», обнаружена колото-резаная рана поясничной области слева (не потребовавшая ушивания), которая образовалась в срок, не противоречащий «данные изъяты»,. Указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью.

Процессуальных нарушений, влекущих ущемление прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при производстве по делу об административном правонарушении не установлено.

Изложенные доказательства, суд считает допустимыми и достаточными, а вину Ращупкина А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации - установленной.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимая во внимание, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его состояние здоровья и имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих ответственность – признание вины, раскаяние в содеянном, а также отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считает необходимым назначить наказание в виде обязательных работ.

Препятствий для назначения данного вида административного наказания не установлено.

Оснований для назначения штрафа мировой судья не усматривает, поскольку Ращупкин А.А. не работает, не имеет постоянного источника дохода.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.10, ст. 29.11 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

**Ращупкина Александра Анатольевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 60 (шестидесяти) часов обязательных работ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

Мировой судья Е.Г. Кунцова