Дело № 5-41-134/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04 июня 2020 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД РФ по г. Евпатория о привлечении к административной ответственности

Челпанова Михаила Николаевича, «данные изъяты»

по ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

20.04.2020 г. в 12 час. 35 мин. на ул. Гражданской, 48/47 в г. Евпатория, Челпанов М.Н. управляя транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», совершил наезд на газовую опору, после чего оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого являлся, чем нарушил п. 2.5 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В суде Челпанов М.Н. свою вину в совершении правонарушения признал, не отрицал обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении, указал, что, разворачиваясь на перекрестке задним ходом зацепил газовую опору задним бампером своего автомобиля, в результате чего опора покосилась, после чего уехал. Просил прекратить производство по делу в связи с малозначительностью, поскольку претензий материального характера потерпевший ГУП РК «Крымгазсети» к нему не имеет, ущерб фактически причинен не был.

Представитель потерпевшего ГУП РК «Крымгазсети» ФИО 1 действующая на основании доверенности при рассмотрении дела пояснила, что 20.04.2020 г. на предприятие поступила заявка о том, что по ул. Гражданской в г. Евпатория сбита опора газопровода и требуются восстановительные работы. Выехавшими на место сотрудниками ГУП РК «Крымгазсети» необходимые работы были проведены, опора восстановлена, материальный ущерб фактически отсутствует, в связи с чем претензий материального характера к Челпанову М.Н. ГУП РК «Крымгазсети» не имеет. Просила прекратить дело об административном правонарушении в связи с малозначительностью.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, представителя потерпевшего, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Челпанова М.Н. состава правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ, то есть оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Вина Челпанова М.Н. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении «данные изъяты», копией определения о возбуждении дела об административном правонарушении «данные изъяты», копией дополнения к ДТП «данные изъяты», копией схемы места дорожно-транспортного происшествия от «данные изъяты», письменными объяснениями Челпанова М.Н., ФИО 2 , ФИО 3, ФИО 4 копией рапорта «данные изъяты», копией карточки учета транспортного средства, копией протокола об административном правонарушении «данные изъяты», копией постановления «данные изъяты», о привлечении Челпанова М.Н. к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.14 КоАП РФ, распечаткой базы ГИБДД.

Доказательства, собранные по делу, являются допустимыми, относимыми и достаточными для вывода о виновности Челпанова М.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В соответствии со [ст. 2.9](consultantplus://offline/ref=11FA1FCEFE7FCC3482D161A9440473F7031E042E00A333AF7318E77D2DA534ED6E42DD333C5488094AXCT) КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. В таком случае выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Пунктом 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" определено, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступления последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие хотя формально и содержащее признаки состава правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Согласно правовой позиции, изложенной к Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 07.12.2010г. № 1702-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина ФИО 5 на нарушение его конституционных прав ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ и положением п.2.5 ПДД РФ» Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и положением п.2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации дифференцируется ответственность не выполнившего свои обязанности водителя в зависимости от того, пытался ли он скрыться с места происшествия вопреки законным интересам других участников дорожного движения и в целях избежать привлечения к юридической ответственности или же лишь осложнил процедуру оформления дорожно-транспортного происшествия. При отсутствии вредных последствий оставления места дорожно-транспортного происшествия, не причинившего вред здоровью и крупный ущерб и не представляющего собой существенное нарушение охраняемых общественных отношений, может быть в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ признано правоприменительным органом малозначительным и не повлечь административного наказания.

Принимая во внимание вышеизложенное, исходя из того, что совершенное Челпановым М.Н. деяние не повлекло вредных последствий, материальный ущерб в результате дорожно-транспортного происшествия фактически не причинен, потерпевший не имеет претензий к лицу, привлекаемому к административной ответственности, имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

Руководствуясь ст. ст. 12.27 ч.2, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить Челпанова Михаила Николаевича от административной ответственности, предусмотренной ст. 12.27 ч.2 КоАП РФ, объявив устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.27 ч.2 КоАП РФ в отношении Челпанова Михаила Николаевича - прекратить.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова