Дело №05-0134/41/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

08 июля 2024 г. г. Евпатория, ул. Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности

Фесенко Дмитрия Валерьевича, \*\*\*,

по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

\*\*\*, водитель Фесенко Д.В., управляя принадлежащим ему транспортным средством – автомобилем \*\*\* с признаками опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, не выполнил законное требование должностного лица - сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД Российской Федерации и совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП Российской Федерации.

При рассмотрении дела Фесенко Д.В. вину в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ не признал, пояснил, что 26.04.2024 в ночное время суток находился в своем автомобиле на пассажирском сидении, за рулем был его друг \*\*\* Двигаясь \*\*\*, их машину стал преследовать патрульный автомобиль ДПС, пытаясь скрыться от сотрудников ДПС, Владимир, находящийся за рулем его автомобиля совершил дорожно-транспортное происшествие, врезавшись в стену дома. Указал, что после столкновения, он с \*\*\*поменялся местами, не выходя из машины, \*\*\* сел на пассажирское сидение, а он пересел за руль автомобиля, в результате чего в отношении него сотрудниками полиции был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ поскольку он отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. О том, что он не управлял автомобилем, сотрудникам полиции не сообщил. Добавил, что передал управление автомобилем своему другу Владимиру незадолго до совершения дорожно-транспортного происшествия и после того как они вместе употребляли алкоголь.

Опрошенный, при рассмотрении дела в качестве свидетеля, старший инспектор \*\*\* пояснил, что в апреле 2024 г., точную дату не помнит, находился на дежурстве совместно с инспектором \*\*\* водитель которого, увидев патрульный автомобиль, ускорился, что привлекло внимание их экипажа, на требования об остановке транспортного средства, водитель \*\*\* не отреагировал и продолжил движение. В результате преследования, водитель указанного автомобиля, не справившись с управлением врезался в забор возле дома \*\*\*. Указал, что патрульный автомобиль двигался за автомобилем \*\*\* на расстоянии нескольких метров и после столкновения, инспектор \*\*\* в течение примерно 30 секунд уже находился возле совершившего ДТП автомобиля, за рулем указанного автомобиля был выявлен водитель Фесенко Д.В., у которого имелись признаки алкогольного опьянения, в результате чего последний был отстранен от управления транспортным средством и ему было предложено пройти освидетельствование на месте остановки транспортного средства. От прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Фесенко Д.В. отказался, в связи с чем, последний был направлен на медицинское освидетельствование в медицинское учреждение, однако пройти его он также отказался, в результате чего составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Уточнил, что при оформлении административного материала сомнений в том, что за рулем автомобиля ВАЗ 21099 находился именно Фесенко Д.В. не имелось, Фесенко Д.В. о том, что за рулем автомобиля был не он не заявлял. Кроме того указал, что у Фесенко Д.В. физически не хватило бы времени пересесть с пассажирского сидения за руль автомобиля.

Опрошенный в качестве свидетеля инспектор \*\*\* дал показания аналогичные показаниям инспектора \*\*\*. Добавил, что автомобиль \*\*\* ими был замечен на перекрестке улиц \*\*\*и поворачивал направо, в свою очередь, патрульный автомобиль, находясь также \*\*\*, напротив автомобиля ВАЗ, повернул за ним налево. Указал, что находясь на указанном перекрестке, который хорошо освещен, четко увидел, что за рулем автомобиля \*\*\* сидел Фесенко Д.В. Уточнил, что при преследовании автомобиля под управлением Фесенко Д.В. и находясь на пассажирском сидении патрульного автомобиля видел, что на переднем пассажирском сидении находился иной мужчина, который постоянно выглядывал из окна передней пассажирской двери. Также указал, что и Фесенко Д.В. и его пассажир находились в достаточно сильном алкогольном опьянении.

Исследовав материалы дела, выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, допросив свидетелей, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Фесенко Д.В. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, то есть невыполнение водителем транспортного средства, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=A1423FD50F61727E7D74EADB83CB5EBF8FDDAA325C88541F2874B86749A9AA1D8DC8FB3574326F43B9E668E0221DD9CEC487FFBC53C2Z94EF) влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

При этом для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, правовое значение имеет факт невыполнения лицом, управляющим транспортным средством законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. В силу части 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 данной статьи, согласно которой освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения установлен «Правилами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения», утвержденных постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 №1882 (далее – Правила).

Так, в силу пункта 2 указанных Правил должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностные лица военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства).

В соответствии с пунктом 8 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно протоколу об отстранении от управления транспортным средством от \*\*\*, нарушения речи, резкого изменения окраски кожных покровов лица ввиду чего, последний отстранен должностным лицом от управления транспортным средством.

Согласно акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от \*\*\*, Фесенко Д.В. пройти освидетельствование на месте остановки транспортного средства отказался.

Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование от 26.04.2024 № 82 МО 010925, основанием для направления Фесенко Д.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужил отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. От прохождения медицинского освидетельствования Фесенко Д.В. отказался, что подтверждается его подписью в соответствующей графе протокола о направлении на медицинское освидетельствование.

Вина Фесенко Д.В. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении \*\*\* протоколом об отстранении от управления транспортным средством \*\*\*, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\*, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения \*\*\*, CD-R диском с видеозаписью оформления административного материала, на которой, в том числе зафиксирован факт отказа Фесенко Д.В. от прохождения медицинского освидетельствования, протоколом о задержании транспортного средства \*\*\*, карточкой операции с ВУ, справкой инспектора по \*\*\*

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Факт управления Фесенко Д.В. транспортным средством, наличие у него вышеуказанных признаков опьянения, подтверждены совокупностью исследованных мировым судьей доказательств, в том числе показаниями опрошенных в качестве свидетелей по делу инспекторов \*\*\* ввиду чего доводы Фесенко Д.В. о том, что он транспортным средством в момент дорожно-транспортного происшествия \*\*\* не управлял, мировым судьей не принимаются.

Кроме того, Фесенко Д.В. каких-либо возражений о том, что он не управлял транспортным средством при проведении инспектором ДПС в отношении него процедуры отстранения от управления транспортным средством, направлении его на освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, на медицинское освидетельствование, составлении в отношении него протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, не указывал. При рассмотрении дела в суде, Фесенко Д.В. ходатайств мировому судье о вызове иных свидетелей, не заявлял.

Отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения также подтвержден совокупностью исследованных мировым судьей доказательств, в частности протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в котором имеется выполненная Фесенко Д.В. запись «отказываюсь», удостоверенная личной подписью и видеозаписью.

Существенных нарушений установленной законом процедуры направления лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, оформления иных процессуальных документов в отношении Фесенко Д.В. не допущено, требование инспектора ДПС о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и направление на медицинское освидетельствование являлись законными, проводимые процессуальные действия соответствовали положениям ст. 27.12 КоАП РФ и требованиям Правил.

Таким образом, суд приходит к выводу о доказанности вины Фесенко Д.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в минимальных пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Фесенко Дмитрия Валерьевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: получатель – \*\*\*

Согласно ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа Фесенко Д.В. необходимо предоставить в судебный участок № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в установленный законом срок, сумма штрафа на основании ч. 5 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ обязать лицо, привлекаемое к административной ответственности в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу данного постановления сдать в ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории (Республика Крым, г. Евпатория, Раздольненское шоссе, 19) водительское удостоверение. При наличии водительского удостоверения на право управления трактором, самоходной машиной и другими видами техники, данное удостоверение сдать в Инспекцию по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым о месту жительства, в те же сроки, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанные органы в тот же срок.

Исполнение постановления о назначении административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами возложить на Отдел государственной инспекции безопасности дорожного движения Отдела МВД РФ по г. Евпатории.

Постановление судьи о лишении права управления трактором, самоходной машиной или другими видами техники исполняется должностными лицами органов, осуществляющих региональный государственный надзор в области технического состояния самоходных машин и других видов техники (инспекция Гостехнадзора Республики Крым).

Согласно ч. 2 ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова