**Дело №5-136/41/2023**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**15 мая 2023 года г. Евпатория, ул. Горького, 10/29**

Исполняющий обязанности временно отсутствующего мирового судьи судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович,

с участием лица, в отношении которого составлен протокол – Кривули С.С.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по г. Евпатории о привлечении к административной ответственности

**Кривули Сергея Сергеевича,** «данные изъяты»,

по ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

**,** «данные изъяты», Кривуля С.С., в отношении которого установлен административный надзор, нарушил ограничения, возложенные на него решением Евпаторийского городского суда Республики Крым от 21.04.2022 г. – обязательная явка один раз в месяц в ОВД по месту жительства для регистрации, а именно: не явился на регистрацию в ОВД по месту жительства, согласно установленного графика, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 КоАП Российской Федерации.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, Кривуля С.С. вину в совершении правонарушения признал, раскаялся в содеянном, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении и подтвердил их в полном объеме. Указал, что перепутал дни явки на регистрацию. Просил назначить наказание в виде административного штрафа.

Выслушав пояснения Кривуля С.С., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Кривуля С.С. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=0B9816A251247885707DF44BB9158577A6E9E912EAB0057494547AFA28E5239F40937994F4F20F703515D2AFF5C85B3C70DE5E05310EB98Du1xDG), если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния

Вина Кривуля С.С. в совершении правонарушения подтверждается материалами дела:

- сведениями протокола об административном правонарушении **,** «данные изъяты», составленного уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований, предусмотренных ст. 28.1 КоАП РФ, сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в нем отражены, событие административного правонарушения должным образом описано;

- копией регистрационного листа поднадзорного лица;

- письменными объяснениями лица, привлекаемого к административной ответственности **,** «данные изъяты», г.

- копией решения **,** «данные изъяты», г., которым в отношении Кривуля С.С. установлен административный надзор;

- копией заключения о заведении дела на административного надзора на лицо, освобожденное из мест лишения свободы, в отношении которого установлены административные ограничения в соответствии с законодательством РФ;

- копией графика прибытия поднадзорного лица на регистрацию **,** «данные изъяты», г. и другими материалами дела.

Действия Кривуля С.С. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112702/9c4af81be1a04ad8c67cbd359e8695ea82bdc71f/#dst100025), если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого являются отношения в области охраны общественного порядка и общественной безопасности, личность виновного, который холост, иждивенцев не имеет, его имущественное положение, смягчающие административную ответственность обстоятельства - признание вины, раскаяние в содеянном, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в минимальном размере установленном санкцией ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 19.24, 29.10, ст. 29.11 КоАП Российской Федерации, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Кривуля Сергея Сергеевича** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам**,** «данные изъяты»,. Наименование платежа: штраф за несоблюдение административных ограничений и невыполнение обязанностей, устанавливаемых при административном надзоре по постановлению **,** «данные изъяты», г.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья М.М. Апразов**