**Дело №5-137-41-2023**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**15 мая 2023 года г. Евпатория, ул. Горького 10/29**

Исполняющий обязанности временно отсутствующего мирового судьи судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по г. Евпатории о привлечении к административной ответственности

**Синицына Владимира Владимировича**, «данные изъяты».

по ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

«данные изъяты»,, Синицын А.В., в отношении которого установлен административный надзор, повторно в течение года нарушил ограничения, возложенные на него решением Евпаторийского городского суда Республики Крым «данные изъяты»,- запрет пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица в период с 22 ч. 00 мин. до 06 ч. 00 мин. утра следующего дня, а именно отсутствовал по месту жительства («данные изъяты»,), тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 КоАП Российской Федерации.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, Синицын А.В. вину признал, не отрицал обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении и подтвердил их в полном объеме, указал, что ранее проживал по адресу по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, ул. «данные изъяты»,, на тот момент переехал на новый адрес: г. Евпатория, «данные изъяты»,сообщим об изменении места жительства только - «данные изъяты»,, просил назначить наказание в виде обязательных работ.

Выслушав пояснения Синицын А.В., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Синицына А.В., состава правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно повторное в течении года, несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Синицын А.В., в совершении правонарушения подтверждается материалами дела:

- сведениями протокола об административном правонарушении «данные изъяты»,, составленным уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований, предусмотренных ст. 28.1 КоАП РФ, сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в нем отражены, событие административного правонарушения должным образом описано;

- копией акта посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания «данные изъяты»,г.;

- письменными объяснениями Синицына В.В. «данные изъяты»,г.;

- рапортом ст. оперуполномоченного «данные изъяты»,г.;

- письменными объяснениями «данные изъяты»,.;

- копией постановления «данные изъяты»,

- копией решения Евпаторийского городского суда Республики Крым по делу «данные изъяты»;

- копией заключения о заведении дела административного надзора на лицо

- копией предупреждения «данные изъяты»,

- копией постановления «данные изъяты»,г.,

- копией протокола «данные изъяты»,

- копией заявления «данные изъяты»,

- информационной карточкой на поднадзорное лицо и другими материалами дела.

Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона и являются допустимыми доказательствами.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимая во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является общественный порядок и общественная безопасность, личность виновного, его состояние здоровья и имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность, как признание вины, раскаяние в содеянном, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, считает возможным назначить административное наказание в виде обязательных работ, назначение иного наказания мировой судья считает нецелесообразным. Данный вид наказания в данном случае является достаточным для его исправления, а также предупреждения совершения им новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 19.24, 29.10, ст. 29.11 КоАП Российской Федерации, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Синицына Владимира Владимировича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП Российской Федерации и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья М.М. Апразов**