Дело № 5-41-158/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 апреля 2022 года ул. Горького, 10/29, г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации, поступившее из ОМВД России по г. Евпатории о привлечении к административной ответственности

Павленко Романа Николаевича, «данные изъяты»,

 УСТАНОВИЛ:

«данные изъяты» мировому судье поступил административный материал по ч.1 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации, составленный в отношении Павленко Р.Н.

Согласно протоколу об административном правонарушении «данные изъяты», с внесенными «данные изъяты» изменениями, Павленко Р.Н. «данные изъяты». около «данные изъяты», находясь в помещении магазина «данные изъяты», расположенного по адресу по «данные изъяты», действуя с целью корыстного умысла направленного на хищение чужого имущества, путем свободного доступа с поверхности торгового места тайно похитил алкогольную продукцию, а именно бутылку водки «данные изъяты»стоимостью «данные изъяты» руб., а так же две банки консервы стоимостью «данные изъяты». и банку варенья стоимостью «данные изъяты»руб., своими действиями совершил мелкое хищение чужого имущества на общую сумму «данные изъяты»руб., чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 7.27 КоАП РФ.

При рассмотрении дела Павленко Р.Н. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации признал, в содеянном раскаялся, пояснил, что с протоколом и иными материалами ознакомлен в полном объеме, возражений относительно их правильности и объективности не имеет. Просил назначить минимальное наказание, предусмотренное данной статьей, более подобного обещал не совершать.

Представитель потерпевшего юридического лица «данные изъяты» при рассмотрении дела в суде, указал, что является директором «данные изъяты» ему позвонил сотрудник магазина «данные изъяты». и сообщил, что задержал мужчину, который ранее совершил две кражи в магазине на сумму около «данные изъяты»., по приезду в магазин им была вызвана полиция.

Выслушав, лицо, в отношении которого составлен протокол, представителя потерпевшего «данные изъяты»., исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Павленко Р.Н. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации.

Вина Павленко Р.Н. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении «данные изъяты»; заявлением «данные изъяты», письменными объяснениями Павленко Р.Н., «данные изъяты»., протоколом осмотра места происшествия «данные изъяты»с фототаблицами, протоколом о доставлении лица, совершившего административное преступление «данные изъяты», протокол об административном задержании «данные изъяты»г., товарными накладными с указанием стоимости товара.

Изложенные доказательства суд считает допустимыми и достаточными, а вину Павленко Р.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации установленной.

Согласно ст. 7.27 КоАП Российской Федерации мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

При определении вида и меры административного взыскания Павленко Р.Н., суд учитывает обстоятельства совершенного им правонарушения, личность правонарушителя полностью признавшего свою вину, а также его материальное положение и считает необходимым назначить ему наказание в виде штрафа.

Указанный вид взыскания в данном случае будет справедливым, соразмерным содеянному и послужит исправлению Павленко Р.Н.

Оснований для назначения более строго вида наказания мировой судья не усматривает, ввиду незначительного причинения ущерба и отсутствия по делу обстоятельств, отягчающих вину Павленко Р.Н.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 7.27, 29.10 , 30.3 ч. 1 КоАП Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

Павленко Романа Николаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель: (Министерство юстиции Республики Крым, «данные изъяты»

Наименование платежа - административный штраф по делу «данные изъяты»

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

Мировой судья Е.Г. Кунцова