Дело № 5-41-166/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 июня 2019 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД РФ по г. Евпатория о привлечении к административной ответственности

Бердыевой Гульшанби Нозимовны, «данные изъяты» по ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

«данные изъяты» Бердыева Г.Н. управляя транспортным средством Шевроле Спарк, государственный регистрационный знак «данные изъяты», оставила место дорожно-транспортного происшествия, участником которого являлась, чем нарушила п. 2.5 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В суде Бердыева Г.Н. свою вину в совершении правонарушения признала, указала, что «данные изъяты» для осуществления разворота на своем автомобиле двигалась задним ходом и задним бампером задела автомобиль ФИО 1 Добавила, что в связи с плохим слухом и наличием ям на дороге не услышала удар, просила прекратить производство по делу в связи с малозначительностью, поскольку претензий материального характера потерпевший ФИО 1 к ней не имеет, ущерб ему полностью возмещен.

Потерпевший ФИО 1 при рассмотрении дела пояснил, что «данные изъяты» находясь у себя дома услышал звук сигнализации своего автомобиля Рено, выбежав на улицу увидел отъезжающий автомобиль Шевроле и повреждения на своем автомобиле, успел сфотографировать машину Бердыевой Г.Н. Также просил прекратить дело об административном правонарушении в связи с малозначительностью, указал, что ущерб ему возмещен в полном объеме, претензий к Бердыевой Г.Н. не имеет.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшего, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Бердыевой Г.Н. состава правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ, то есть оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Вина Бердыевой Г.Н. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении от «данные изъяты»; копией определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении «данные изъяты» г.; копией схемы места дорожно-транспортного происшествия от «данные изъяты»; письменными объяснениями Бердыевой Г.Н., ФИО 1; фототаблицами транспортных средств, участников ДТП; распечаткой базы ГИБДД.

Доказательства, собранные по делу, являются допустимыми, относимыми и достаточными для вывода о виновности Бердыевой Г.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. В таком случае выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Пунктом 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" определено, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступления последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие хотя формально и содержащее признаки состава правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Согласно правовой позиции, изложенной к Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 07.12.2010г. № 1702-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина ФИО 2 на нарушение его конституционных прав ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ и положением п.2.5 ПДД РФ» Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и положением п.2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации дифференцируется ответственность не выполнившего свои обязанности водителя в зависимости от того, пытался ли он скрыться с места происшествия вопреки законным интересам других участников дорожного движения и в целях избежать привлечения к юридической ответственности или же лишь осложнил процедуру оформления дорожно-транспортного происшествия. При отсутствии вредных последствий оставления места дорожно-транспортного происшествия, не причинившего вред здоровью и крупный ущерб и не представляющего собой существенное нарушение охраняемых общественных отношений, может быть в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ признано правоприменительным органом малозначительным и не повлечь административного наказания.

 Принимая во внимание вышеизложенное, исходя из того, что совершенное Бердыевой Г.Н. деяние не повлекло вредных последствий, ущерб в результате дорожно-транспортного происшествия возмещен в полном объеме, потерпевший не имеет претензий к лицу, привлекаемому к административной ответственности, имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

Руководствуясь ст. ст. 12.27 ч.2, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить Бердыеву Гульшанби Нозимовну от административной ответственности, предусмотренной ст. 12.27 ч.2 КоАП РФ, объявив устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.27 ч.2 КоАП РФ в отношении Бердыевой Гульшанби Нозимовны - прекратить.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

 Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова