Дело № 5-41-168/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04 сентября 2020 года г.Евпатория, пр.Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка №41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности

Остриковой Евгении Викторовны «данные изъяты» по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

20.06.2020 г. в 10 час. 25 мин. около дома №5 по ул. Аллея Дружбы в пгт. Заозерном г. Евпатория водитель Острикова Е.В. управляя транспортным средством - автомобилем Мазда, государственный регистрационный знак «данные изъяты», принадлежащим ФИО 1 с признаками алкогольного опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение кожных покровов лица не выполнила законное требование уполномоченного должностного лица - сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушила п. 2.3.2 ПДД Российской Федерации, ответственность на нарушение которого предусмотрена ч. 1 ст. 12.26 КоАП Российской Федерации**.**

В суде Острикова Е.В. свою вину в совершении правонарушения не признала, указала, что в момент остановки транспортного средства в состоянии алкогольного опьянения не находилась, употребляла пиво накануне вечером в количестве около 1 литра, отказалась от прохождения освидетельствования поскольку растерялась и торопилась на работу, кроме того боялась, что ее могут поставить на учет у врача нарколога. Добавила, что в день составления протокола об административном правонарушении самостоятельно прошла медицинское освидетельствование на состояние опьянения в ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический Диспансер», согласно акту состояние опьянения не установлено.

Исследовав материалы дела, выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, допросив свидетелей: инспектора ДПС ФИО 2 врача психиатра-нарколога ФИО 3 мировой судья приходит к выводу о виновности Остриковой Е.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ и виновность Остриковой Е.В. в его совершении подтверждаются исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении «данные изъяты», протоколом об отстранении от управления транспортным средством «данные изъяты» актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения «данные изъяты», протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения «данные изъяты», письменными объяснениями Остриковой Е.В. от 20.06.2020 г., справкой ИАЗ ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым, CD-R диском с видеозаписью, на которой зафиксирован отказ Остриковой Е.В. от прохождения медицинского освидетельствования и оформление иных процессуальных документов.

Так, опрошенный в качестве свидетеля старший инспектор взвода №1 ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым ФИО 2показал, что находясь в г. Евпатория в июне 2020 г. в утреннее время при несении службы был остановлен автомобиль марки «данные изъяты» под управлением Остриковой Е.В., у водителя, вышедшего из автомобиля по требованию инспектора были установлены признаки опьянения, запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, после чего Острикова Е.В. была приглашена в патрульный автомобиль и ей было предложено пройти процедуру освидетельствования на месте остановки транспортного средства от которой последняя отказалась, вследствие чего ей было предложено пройти медицинское освидетельствование, от прохождения которого Острикова Е.В. также отказалась. При отказе лица от прохождения освидетельствования на месте остановки транспортного средства и медицинского освидетельствования велась видеофиксация.

Опрошенный мировым судьей в качестве свидетеля врач психиатр-нарколог ГБУЗ РК «Евпаторийский психо-невралогический диспансер» ФИО 1 указала, что «данные изъяты» г. в больницу обратилась Острикова Е.В. для прохождения медицинского освидетельствования, которое и было ей проведено «данные изъяты» причину обращения за данной услугой пациент не уточняла, в связи с чем освидетельствование было проведено с помощью анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе, состояние опьянения установлено не было. Добавила, что имелись клинические признаки в виде иньецированых склер и одутловатости лица, запаха алкоголя от Остриковой Е.В. не было. Добавила, что с 10 часов утра и до момента проведения медицинского освидетельствования в 14 час. 55 мин. признаки опьянения, установленные сотрудниками полиции, запах алкоголя из рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, по прошествии значительного количества времени могли исчезнуть. Кроме того, добавила, что химико-токсикологическое исследование биологических объектов не проводилось, поскольку Остриковой Е.В. не была указана причина прохождения медицинского освидетельствования.

Согласно разъяснений, содержащихся в п.7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 КоАП РФ, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Наряду с указанными актами не исключается подтверждение факта нахождения водителя в состоянии опьянения и иными доказательствами (например, показаниями свидетелей).

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. № 1090, водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

При этом для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, правовое значение имеет факт невыполнения лицом, управляющим транспортным средством законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии с пунктом 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику. В качестве отказа от освидетельствования, заявленного медицинскому работнику, следует рассматривать не только отказ от медицинского освидетельствования в целом, но и отказ от того или иного вида исследования в рамках медицинского освидетельствования.

В силу части 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 данной статьи, согласно которой освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В силу п. 2 Правил, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

В соответствии с пунктом 3 Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 4 Правил предусмотрено, что освидетельствование на состояние алкогольного опьянения проводится должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Как усматривается из материалов дела, 20 июня 2020 г. в 10 час. 25 мин. по ул. Аллея Дружбы, 5 в пгт. Заозерное в г. Евпатория Острикова Е.В. управляя транспортным средством автомобилем «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты» и была остановлена сотрудниками ОГИБДД,вследствие наличия достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, Острикова Е.В. была отстранена от управления транспортным средством и ей было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, на что последняя отказалась. Признаками алкогольного опьянения, согласно акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения явились: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения послужил основанием для направления Остриковой Е.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения при этом, Острикова Е.В. также отказалась от прохождения медицинского освидетельствования, о чем указала в соответствующей графе протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 20.06.2020 г., после чего инспектором ДПС ФИО 2был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Так судом установлено, что время совершения административного правонарушения: 10 час. 25 мин. 20 июня 2020 года., место его совершения: ул. Аллеи Дружбы №5 пгт. Заозерное в г. Евпатория.

Доводы лица, привлекаемого к административной ответственности о том, что в состоянии опьянения 20.06.2020 г. в момент управления транспортным средством она не находилась, что подтверждается актом медицинского освидетельствования «данные изъяты» на квалификацию действий Остриковой Е.В. не влияют поскольку, как указывалось выше, основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику. Кроме того, с момента установления должностным лицом признаков опьянения и до момента прохождения Остриковой Е.В. медицинского освидетельствования прошло значительное количество времени, также врачом наркологом при медицинском освидетельствовании не были проведены химико-токсикологические исследования биологических объектов.

Нарушений установленной законом процедуры направления лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, оформления иных процессуальных документов в отношении Остриковой Е.В. не допущено, требование инспектора ДПС о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и направление на медицинское освидетельствование являлись законными, проводимые процессуальные действия соответствовали положениям ст. 27.12 КоАП РФ и требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года N 475.

Протокол об административном правонарушении в отношении Остриковой Е.В. составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ. При этом все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены, существенных недостатков указанный протокол не содержит.

Процессуальные действия в отношении Остриковой Е.В. были проведены инспектором ДПС в строгой последовательности, с применением видеозаписи, составленные в отношении нее процессуальные документы логичны, последовательны, непротиворечивы. Острикова Е.В. собственноручно указала в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, что отказывается от его прохождения, поставив при этом свою подпись.

Таким образом, суд приходит к выводу о наличии в действиях Остриковой Е.В. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, то есть невыполнение водителем транспортного средства, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении вида и размера административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей учитываются, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, которая является гражданкой Российской Федерации, не трудоустроена, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, а также отсутствие обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность.

При таких обстоятельствах мировой судья считает необходимым назначить Остриковой Е.В. административное наказание в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ст.12.26 ч.1, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Острикову Евгению Викторовну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), банк получателя Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК банка получателя: 043510001; ИНН: 9102003230; КПП: 910201001; ОКТМО: 35701000; КБК 18811601123010001140, УИН 1881039120500000263.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория)

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

Исполнение постановления о назначении административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами возложить на Отдел государственной инспекции безопасности дорожного движения Отдела МВД РФ по г. Евпатории.

Остриковой Е.В. в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения права управления транспортными средствами следует сдать водительское удостоверение (временное разрешение на право управления транспортными средствами) в орган, исполняющий этот вид административного наказания (ОГИБДД ОМВД РФ по г. Евпатории), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья Е.Г. Кунцова