Дело № 5-41-169/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

01 июля 2019 года г. Евпатория, пр. Ленина 51/50

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Кунцова Е.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 15.6 КоАП Российской Федерации

генерального директора Акционерного общества «Симферопольский машиностроительный завод «Прогресс» Ануфриеву Ирину Сергеевну, « данные изъяты»

У С Т А Н О В И Л:

« данные изъяты» генеральным директором Акционерного общества «Симферопольский машиностроительный завод «Прогресс» Ануфриевой И.С., расположенного по адресу: ул. Эскадронная, 25 в г. Евпатория совершено нарушение законодательства о налогах и сборах в части непредставления в установленный п. 3 ст. 88 Налогового кодекса Российской Федерации срок пояснений по требованию межрайонной ИФНС России №6 по Республике Крым по налогу на прибыль организации за 6 месяцев 2016 года.

В суд лицо, привлекаемое к административной ответственности, не явилось, о времени и месте рассмотрения дела извещалось надлежащим образом, согласно отчету об отслеживании почтового отправления - срок хранения корреспонденции истёк 30.06.2019 г., конверт выслан обратно отправителю.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании части 1 статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Таким образом, судом были предприняты все необходимые меры для извещения Ануфриевой И.С. о рассмотрении дела, ввиду чего суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что генеральным директором АО «Симферопольский машиностроительный завод «Прогресс» Ануфриевой И.С. совершено правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях исходя из следующего.

В соответствии с п. 3 статьи 88 Налогового кодекса Российской Федерации если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениями, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течении пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

Межрайонной ИФНС России №6 по Республике Крым в адрес налогоплательщика направленно требование о представлении пояснений от « данные изъяты» по выявленным ошибкам и противоречиям. Данное требование получено организацией « данные изъяты». Фактически ответ на требование правонарушения налогового органа АО «Симферопольский машиностроительный завод «Прогресс» на « данные изъяты» не представлен.

Вина генерального директора АО «Симферопольский машиностроительный завод «Прогресс» Ануфриевой И.С. в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении от« данные изъяты», выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от « данные изъяты» года, копией требования « данные изъяты» о предоставлении пояснений, копией квитанции о приеме с датой принятия « данные изъяты» копией подтверждения даты отправки.

Представленные по делу об административном правонарушении, доказательства суд признает относимыми, допустимыми и достоверными, так как они согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения, получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства. Исследованные доказательства в совокупности полностью подтверждают вину Ануфриевой И.С. в совершении правонарушения.

С учетом изложенного, судья пришел к выводу, что в действиях генерального директора АО «Симферопольский машиностроительный завод «Прогресс» Ануфриевой И.С. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении вида и размера наказания Ануфриевой И.С. суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, считает возможным назначить административное наказание в виде штрафа.

Статья 4.1.1 КоАП РФ предусматривает, что являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

АО «Симферопольский машиностроительный завод «Прогресс» является субъектом малого и среднего предпринимательства, что подтверждено сведениями Единого государственного реестра субъектов малого и среднего предпринимательства.

Статья 3.4 названного кодекса устанавливает, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Санкция ст. 15.6 КоАП РФ не предусматривает возможности назначения наказания в виде предупреждения, однако в силу того, что при рассмотрении протокола не установлено обстоятельств, препятствующих применению положений ст. 4.1.1 КоАП РФ, мировой судья полагает возможным применить положение указанной нормы и заменить наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.4, 4.1.1, 15.6 КоАП РФ мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать генерального директора Акционерного общества «Симферопольский машиностроительный завод «Прогресс» Ануфриеву Ирину Сергеевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток с момента вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова