Дело № 5-41-187/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 сентября 2018 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев поступивший из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории административный материал в отношении

Нечушкина Василия Алексеевича, **«данные изъяты»** по ч.4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

**«данные изъяты»**, Нечушкин В.А. управляя автомобилем марки **«данные изъяты»** совершил обгон автомобиля, при этом выехал на полосу встречного движения в зоне действия линии 1.1 дорожной разметки, чем нарушил правила п. 1.3 ПДД РФ, таким образом совершил правонарушение ответственность за которое предусмотрена ч. 4 ст.12.15 КоАП РФ.

В суд Нечушкин В.А. не явился, ранее при рассмотрении дела об административном правонарушении вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснив, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах управлял транспортным средством - автомобилем и осуществил обгон впереди движущегося автомобиля, однако успел окончить маневр в зоне прерывистой разметки, до сплошной линии оставалось около 15 метров. Кроме того, указал, что было темно и сотрудники ДПС, находясь на расстоянии 300-400 м от места совершения обгона физически не могли видеть какую линию дорожной разметки пересек Нечушкин В.А.

Допрошенный при рассмотрении дела в качестве свидетеля ФИО3, пояснил, что 17.07.2018 г. ночью, он вместе со своим братом Нечушкиным В.А. ехали на автомобиле марки «Инфинити», за рулем находился его брат. Указал, что Нечушкин В.А. действительно совершил обгон транспортного средства в зоне действия прерывистой дорожной разметки, сотрудники полиции при этом находились где-то в километре от того места, где был осуществлен обгон и не могли видеть какая разметка была пересечена при обгоне.

05.09.2018 г. мировым судьей было вынесено судебное поручение в адрес мирового судьи судебного участка № 85 г. Славянска-на-Кубани о допросе в качестве свидетелей сотрудников ДПС, оформлявших протокол об административном правонарушении.

Согласно показаниям свидетелей – инспекторов ДПС ОРДПС ОГИБДД ОМВД России по Славянскому району ФИО1, ФИО2, которые были допрошены **«данные изъяты»** по вышеуказанному судебному поручению, последние осуществляли надзор за дорожным движением, визуально выявили, что водитель Нечушкин В.А. управляя автомобилем марки «**«данные изъяты»** совершил обгон автомобиля, при этом выехал на полосу встречного движения в зоне действия линии разметки 1.1, после чего был остановлен, видеофиксация правонарушения и совершения процессуальных действий не осуществлялась.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, свидетеля, исследовав протокол судебного заседания по судебному поручению, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Нечушкина В.А. состава правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ, то есть выезд в нарушение [Правил](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_63581/1a0eda637685fe2c19e95ee8753315aeaf220423/%22%20%5Cl%20%22dst100113) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/3616f9cc443dbe11b6898b6fa10d5b67a307cb59/%22%20%5Cl%20%22dst3867) настоящей статьи.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. №1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с п. 1.5 Правил дорожного движения участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

При этом, в соответствии с п.11.1. ПДД, прежде чем начать обгон, водитель обязан убедиться в том, что: полоса движения, на которую он намерен выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и этим маневром он не создаст помех встречным и движущимся по этой полосе транспортным средствам; следующее позади по той же полосе транспортное средство не начало обгон, а транспортное средство, движущееся впереди, не подало сигнал об обгоне, повороте (перестроении) налево; по завершении обгона он сможет, не создавая помех обгоняемому транспортному средству, вернуться на ранее занимаемую полосу.

Согласно правовой позиции, приведенной в п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 г. №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ подлежат квалификации действия, которые связаны с нарушением водителями требований ПДД, дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в том числе на дорогах с двусторонним движением, имеющих четыре или более полосы, запрещается выезжать для обгона или объезда на полосу, предназначенную для встречного движения (пункт 9.2 ПДД). Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах, водитель транспортного средства, перед началом обгона должен был убедиться в достаточности расстояния для выполнения маневра обгона на разрешенном участке дороги.

Вина Нечушкина В.А. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении от **«данные изъяты»** в котором Нечушкин В.А. указывал, что с протоколом не согласен и схема составлена неверно; схемой места совершения административного правонарушения от **«данные изъяты»** в которой Нечушкин В.А. указал, что не согласен с схемой, письменными пояснениямиФИО1, **«данные изъяты»** рапортом ИДПС ст. ФИО 2, Указанные документы составлены надлежащим образом, с соблюдением требований закона и являются допустимыми доказательствами.

Действия Нечушкина В.А. правильно квалифицированы по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Доводы Нечушкина В.А., свидетеля ФИО3, относительно того, что сотрудники ДПС не могли видеть какая разметка, была на дороге при совершении обгона, суд не может принять во внимание поскольку их пояснения, противоречат друг другу в части расстояния, на котором находились сотрудники полиции от места совершения обгона.

Кроме того, согласно письменным объяснениям свидетеля ФИО1, от **«данные изъяты»** который предупрежден об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, последний управлял автомобилем с прицепом и его обогнал автомобиль **«данные изъяты»** и в конечной фазе маневра пересек сплошную линию разметки.

Достоверность показаний свидетелей, инспекторов ФИО1, ФИО1, сомнений не вызывает, так как они получены после предупреждения указанных лиц об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, они логичны, последовательны, согласуются как друг с другом, так и с обстоятельствами, изложенными в протоколе об административном правонарушении и иных документах, содержащихся в материалах дела об административном правонарушении (рапорт, схема).

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного лица, его имущественное положение и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа установленного санкцией ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Ввиду отсутствия по делу обстоятельств, отягчающих вину Нечушкина В.А., мировой судья не усматривает оснований для назначения более сурового наказания в виде лишения права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ст. ст. 12.15 ч. 4, 29.9, 29.10, 30.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Нечушкина Василия Алексеевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 5000 (пять тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Евпатории), Банк получателя Отделение Республики Крым, ЮГУ ЦБ РФ, БИК банка получателя : 043510001; ИНН : 9110000105; КПП: 911001001; ОКТМО 35712000; КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810423180250003765.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория)

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст.20.25 КоАП РФ.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии с п. 1.3 ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26,частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

**Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова**