Дело № 5-41-204/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07 июня 2022 года г. Евпатория, наб. Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев административный материл в отношении

Бекирова Ильи Талетовича, «данные изъяты»,

по ч.4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

«данные изъяты», на автомобильной дороге «данные изъяты», водитель Бекиров И.Т. управляя, принадлежащим ему, транспортным средством «данные изъяты», государственный номерной знак «данные изъяты», совершил обгон движущегося в попутном направлении транспортного средства, не выполнил требования дорожной разметки 1.1, нарушив правила пунктов 1.3 и 9.1.1 ПДД РФ, чем совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 4 ст.12.15 КоАП РФ.

В суде Бекиров И.Т. вину в совершении правонарушения признал частично, не отрицал, что заканчивая маневр обгона, на своем автомобиле, пересек дорожную разметку 1.1, при этом указал, что обгон начал при прерывистой дорожной разметке при наличии дорожного знака «конец зоны запрещения обгона».

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Бекирова И.Т. состава правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ, то есть выезд в нарушение [Правил](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_63581/1a0eda637685fe2c19e95ee8753315aeaf220423/#dst100113) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/3616f9cc443dbe11b6898b6fa10d5b67a307cb59/#dst3867) настоящей статьи.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. №1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с п. 1.5 Правил дорожного движения участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

При этом, в соответствии с п. 9.1(1) ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой.

При этом, в соответствии с п.11.1. ПДД, прежде чем начать обгон, водитель обязан убедиться в том, что: полоса движения, на которую он намерен выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и этим маневром он не создаст помех встречным и движущимся по этой полосе транспортным средствам; следующее позади по той же полосе транспортное средство не начало обгон, а транспортное средство, движущееся впереди, не подало сигнал об обгоне, повороте (перестроении) налево; по завершении обгона он сможет, не создавая помех обгоняемому транспортному средству, вернуться на ранее занимаемую полосу.

Согласно Приложения 2 к Правилам дорожного движения РФ п.1.1 запрещен выезд на горизонтальную разметку, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений и обозначающих границы полос движения в опасных местах на дорогах.

Согласно правовой позиции, приведенной в п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 г. №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ подлежат квалификации действия, которые связаны с нарушением водителями требований ПДД, дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в том числе на дорогах с двусторонним движением, имеющих четыре или более полосы, запрещается выезжать для обгона или объезда на полосу, предназначенную для встречного движения (пункт 9.2 ПДД). Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Аналогичная правовая позиция также выражена в определениях Конституционного Суда Российской Федерации от 7 декабря 2010 г. [N 1570-О-О](consultantplus://offline/ref=620D57CD59A6D0E43EA30E3FD69E3A45FF0F02048BD60D742F7795C399g5ZCM), от 18 января 2011 г. [N 6-О-О](consultantplus://offline/ref=620D57CD59A6D0E43EA30E3FD69E3A45FF0F090085DC0D742F7795C399g5ZCM), в которых указано, что из [диспозиции части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=620D57CD59A6D0E43EA3032CC39E3A45FF0008078CDE0D742F7795C3995C36308BE4BB992ACAgCZEM) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен [Правилами](consultantplus://offline/ref=620D57CD59A6D0E43EA3032CC39E3A45FF00090489DF0D742F7795C3995C36308BE4BB9A28CFCB6CgEZFM) дорожного движения Российской Федерации и за него не установлена ответственность [частью 3 данной статьи](consultantplus://offline/ref=620D57CD59A6D0E43EA3032CC39E3A45FF0008078CDE0D742F7795C3995C36308BE4BB9820C9gCZCM); при этом наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава данного административного правонарушения не зависит от того, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=620D57CD59A6D0E43EA3032CC39E3A45FF00090489DF0D742F7795C3995C36308BE4BB9A28CFCB6CgEZFM) дорожного движения Российской Федерации.

Вина Бекирова И.Т. в совершении правонарушения подтверждается: определением «данные изъяты»о передаче дела об административном правонарушении мировому судье по подведомственности «данные изъяты», определением начальника «данные изъяты»передаче дела об административном правонарушении подполковника «данные изъяты»., протоколом об административном правонарушении «данные изъяты», видеофиксацией совершенного правонарушения, рапортом начальника «данные изъяты»

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

При этом, отсутствие дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» при наличии дорожной разметки 1.1 не влияет на квалификацию правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ, совершенного Бекировым И.Т.

Суд исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, учитывая отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, считает необходимым назначить наказание в виде штрафа.

Ввиду отсутствия по делу обстоятельств, отягчающих вину Бекирова И.Т. мировой судья не усматривает оснований для назначения наказания в виде лишения права управления транспортными средствами и считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 12.15 ч. 4, 29.9, 29.10, 30.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Бекирова Илью Талетовича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 5000 (пять тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: «данные изъяты»Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст.20.25 КоАП РФ.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии с п. 1.3 ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26,частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2, 30.3 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова