Дело №5-41-205/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 октября 2020 года г.Евпатория, пр.Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка №41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступилоиз Отдела ГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району, о привлечении к административной ответственности

Мартынова Виталия Владимировича, «данные изъяты» по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

13 июня 2020 года в 14 час. 35 мин. на 22 км 700 м автодороги Симферополь-Евпатория водитель Мартынов В.В., управлявший транспортным средством «данные изъяты» государственный регистрационный знак «данные изъяты» с признаками опьянения в виде запаха алкоголя изо рта и резкого изменения окраски кожных покровов лица, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В суде Мартынов В.В. вину в совершении административного правонарушения признал частично, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, факт управления транспортным средством и отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения не оспаривал. При этом указал, что признаков опьянения не имел, находился в трезвом состоянии, отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, так как побоялся подделки его результатов. Также просил признать имеющуюся в материалах дела видеозапись недопустимым доказательством и исключить ее из числа доказательств, поскольку она периодически прерывается, что может свидетельствовать о ее монтаже, а также видео не отражает всего происходящего с момента остановки транспортного средства.

Выслушав Мартынова В.В., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Мартынова В.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Мартынова В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ подтверждается исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от «данные изъяты», протоколом об отстранении от управления транспортным средством от «данные изъяты» актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения «данные изъяты» распечатанным результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от «данные изъяты» протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения «данные изъяты», копией протокола о задержании транспортного средства от «данные изъяты» видеозаписью фиксации и оформления правонарушения, копией водительского удостоверения на имя Мартынова В.В., копией протокола об административном правонарушении «данные изъяты» в отношении Мартынова В.В. по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, справкой инспектора ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району старшего лейтенанта полиции ФИО 1 «данные изъяты», сведениями о привлечении Мартынова В.В. к административной ответственности, дислокацией постов и маршрутов патрулирования ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району на «данные изъяты» копией постовой ведомости расстановки нарядов дорожно-патрульной службы ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району на «данные изъяты», карточкой маршрута патрулирования, копией постановления начальника ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району в отношении Мартынова В.В. по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, а также показаниями опрошенного мировым судьей в качестве свидетеля по делу инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району лейтенанта полиции ФИО 2 изложенными в определении мирового судьи по делу «данные изъяты», которые получены с соблюдением требований закона, составлены надлежащим образом и являются допустимыми доказательствами.

Так, опрошенный мировым судьей в качестве свидетеля по делу «данные изъяты» инспектор ДПС ФИО 2подтвердил обстоятельства, изложенные им в составленных в отношении Мартынова В.В. протоколе об административном правонарушении, протоколе об отстранении от управления транспортным средством, акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и протоколе о задержании транспортного средства, также пояснил, что 13.06.2020 года совместно с ИДПС ФИО 3 находился при исполнении своих должностных обязанностей. В ходе несения службы по надзору за дорожным движением на 22 км 700 м автодороги Симферополь-Евпатория ими было замечено транспортное средство «данные изъяты» государственный регистрационный знак «данные изъяты», которое выехало на полосу встречного движения с нарушением Правил дорожного движения. Данное транспортное средство было ими остановлено и установлено, что за рулем указанного автомобиля ехал Мартынов В.В., при этом в салоне автомобиля в качестве пассажиров находились знакомые Мартынова В.В.: два парня и девушка. В ходе составления в отношении Мартынова В.В. процессуальных документов по факту его выезда на полосу встречного движения, им были выявлены у Мартынова В.В. признаки опьянения в виде запаха алкоголя изо рта и резкого изменения окраски кожных покровов лица, Мартынов В.В. был очень бледным. После этого Мартынов В.В. был отстранен им, инспектором ДПС ФИО 2, от управления транспортным средством, освидетельствован на состояние алкогольного опьянения, а затем вследствие наличия достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения – был направлен им на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого Мартынов В.В. добровольно отказался, о чем собственноручно указал в соответствующем протоколе. Указанные процессуальные действия были им совершены в присутствии Мартынова В.В. с применением видеозаписи, по их результатам были составлены протокол об отстранении от управления транспортным средством, акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и протокол о задержании транспортного средства, которые были предъявлены Мартынову В.В. для подписания. Впоследствии им в присутствии Мартынова В.В. был составлен протокол об административном правонарушении, который также был предъявлен Мартынову В.В. для ознакомления и подписания. При этом от подписания протокола об отстранении от управления транспортным средством и протокола об административном правонарушении Мартынов В.В. отказался. Содержание указанных процессуальных документов и изложенные в них обстоятельства подтвердил, также подтвердил факт управления Мартыновым В.В. вышеуказанным транспортным средством, указав, что лично видел его за рулем данного автомобиля в момент выезда на полосу встречного движения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

[Частью 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCC47C16D112AF7DAF885FB4A4A585EEFD4B04En7x8J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCD44C7604E2FE2CBA088F857545048F3D6B1n4x6J) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCC43C669112AF7DAF885FB4A4A585EEFD4B04En7x8J). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.2 ст.27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

В соответствии с [п.3](consultantplus://offline/ref=B21C7582EC2E9764A142CA30067E50DFFF27828BD2078380757F98DB28EE17B3161F69DB86F6B335442EF733CFCA2B8C998DB9AEDFA51D32W7C0O) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, (далее – Правила) достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Как усматривается из материалов дела, 13 июня 2020 года в 14 час. 15 мин. водитель Мартынов В.В., управлявший транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», на 22 км 70 м автодороги Симферополь-Евпатория с признаками опьянения в виде запаха алкоголя изо рта и резкого изменения окраски кожных покровов лица, был отстранен инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району лейтенантом полиции ФИО 2 от управления транспортным средством вследствие наличия достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

13 июня 2020 года в 14 час. 33 мин. Мартынов В.В. с личного согласия был освидетельствован вышеуказанным инспектором ДПС на состояние алкогольного опьянения с применением прибора «Алкотектор «Юпитер», №006005, поверенного в установленном порядке 19.07.2019 года, результат освидетельствования составил 0 мг/л.

13 июня 2020 года в 14 час. 35 мин. в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Мартынов В.В. был направлен инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району лейтенантом полиции ФИО 2 на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого 13 июня 2020 года в 14 час. 35 мин. Мартынов В.В. отказался.

Процессуальные действия в отношении Мартынова В.В. проведены инспектором ДПС в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные в отношении него процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы, и были подписаны лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, без каких-либо замечаний к их содержанию.

Факт управления Мартыновым В.В. вышеуказанным транспортным средством, наличие у него вышеуказанных признаков опьянения, подтверждены совокупностью исследованных мировым судьей доказательств, в том числе показаниями опрошенного в качестве свидетеля по делу инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району лейтенанта полиции ФИО 2

Оснований не доверять устным показаниям вышеуказанного инспектора ДПС не имеется, поскольку указанные свидетели предупреждались об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, ранее с Мартыновым В.В. знакомы не были, каких-либо объективных данных, свидетельствующих о наличии причин для оговора последнего со стороны инспектора ДПС в ходе рассмотрения дела не установлено.

Учитывая изложенное, мировой судья считает, что у инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району лейтенанта полиции ФИО 2. имелись законные основания для направления Мартынова В.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и был соблюден установленный для этого порядок.

Отказ Мартынова В.В. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения также подтвержден совокупностью исследованных мировым судьей доказательств, в частности протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в котором имеется выполненная Мартыновым В.В. запись «отказываюсь», удостоверенная личной подписью, видеозаписью и не оспаривался Мартыновым В.В. в ходе рассмотрения дела.

Доводы Мартынова В.В. о том, что он находился в трезвом состоянии и отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, так как побоялся подделки его результатов, не влияют на квалификацию данного административного правонарушения, в связи с чем не принимаются мировым судьей во внимание как не обоснованные.

Периодическое прерывание имеющейся в материалах дела видеозаписи после завершения каждой из проводимых в отношении Мартынова В.В. мер обеспечения производства по делу не является основанием для признания ее недопустимым доказательством, иных оснований для исключения указанной видеозаписи из числа доказательств по делу не установлено.

Также при рассмотрении дела Мартыновым В.В. было заявлено ходатайство о допросе в качестве свидетеля ФИО 4 вместе с тем, указанное ходатайство было снято Мартыновым В.В. поскольку по адресу, указанному лицом, привлекаемым к административной ответственности, ФИО 4 на сегодняшний день не проживает, новый адрес проживания свидетеля Мартынову В.В. неизвестен.

Мировой судья полагает нецелесообразным вызов и допрос в качестве свидетеля второго инспектора ДПС ФИО 3 поскольку последний каких-либо процессуальных действий по данному материалу не проводил, процессуальных документов не составлял, кроме того, согласно копии приказа начальника ОМВД России по Симферопольскому району «данные изъяты» лейтенант полиции ФИО 3 находится в отпуске с «данные изъяты» г.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Российской Федерации, не женат, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, официально не трудоустроен, ранее привлекался к административной ответственности.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Мартынова В.В., не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья считает необходимым назначить Мартынову В.В. административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Мартынова Виталия Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель - УФК по Республике Крым (ОМВД России по Симферопольскому району), банк – Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, БИК 043510001, ИНН 9102002300, КПП 910201001, ОКТМО 35647000, КБК 18811601121010001140, УИН 18810491202700002672, назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

Исполнение постановления о назначении административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами возложить на Отдел государственной инспекции безопасности дорожного движения Отдела МВД РФ по г. Евпатории.

Мартынову В.В. в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения права управления транспортными средствами следует сдать водительское удостоверение (временное разрешение на право управления транспортными средствами) в орган, исполняющий этот вид административного наказания (ОГИБДД ОМВД РФ по г. Евпатории), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова