Дело №5-41-210/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 июня 2021 г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев поступивший от мирового судьи судебного участка №43 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым административный материал в отношении:

Котляр Романа Викторовича, «данные изъяты»

по ч.4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

«данные изъяты»автомобильной дороги «данные изъяты», водитель Котляр Р.В. управляя, принадлежащим «данные изъяты», транспортным средством «данные изъяты»государственный номерной знак «данные изъяты», игнорируя предупреждение дорожной разметки 1.6, для осуществления маневра обгона совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, при завершении маневра обгона пересек сплошную линию разметки 1.1, нарушив правила пунктов 1.3, 9.1.(1) ПДД, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В суде Котляр Р В вину в совершении административного правонарушения не признал, указал, что пересек линию дорожной разметки 1.1 из-за впереди движущегося трактора, которого он не заметил, поскольку последний двигался перед фурой, которую Котляр Р.В. пытался обогнать.

Исследовав материалы дела, выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Котляр Р.В. состава правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ, то есть выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Согласно постановлению Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 "О Правилах дорожного движения", на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

В соответствии с п. 1.5 Правил дорожного движения участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Согласно правовой позиции, приведенной в п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 г. №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ подлежат квалификации действия, которые связаны с нарушением водителями требований ПДД, дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в том числе на дорогах с двусторонним движением, имеющих четыре или более полосы, запрещается выезжать для обгона или объезда на полосу, предназначенную для встречного движения (пункт 9.2 ПИЛ) Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. №1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

При этом, в соответствии с п. 9.1(1) ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой.

При таких обстоятельствах, водитель транспортного средства, перед началом обгона должен был убедиться в достаточности расстояния для выполнения маневра обгона на разрешенном участке дороги, в связи с чем доводы Котляр Р.В. мировым судьей не принимаются.

Вина Котляр Р.В. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении № 23 АП 355489 от 25.04.2021 г., рапортом ИДПС МВД России по Калининскому району лейтенанта полиции Кот А. А., схемой места совершения административного правонарушения, видеозаписью совершенного правонарушения.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Суд исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, при отсутствии смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, считает необходимым назначить наказание в виде штрафа.

Ввиду отсутствия по делу обстоятельств, отягчающих вину Котляр Р.В. мировой судья не усматривает оснований для назначения наказания в виде лишения права управления транспортными средствами.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 12.15 ч. 4, 29.9, 29.10, 30.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Котляр Романа Викторовича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 5000 (пять тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 03100643000000011800, получатель - УФК по Краснодарскому краю (ОМВД России по Калининскому району), Банк получателя Южное ГУ Банка России//УФК по Краснодарскому краю г. Краснодар, БИК банка получателя: 010349101; ИНН: 2333006394; КПП: 233301001; ОКТМО 03619000; КБК 188 1 16011 2301000 1140, УИН 18810423210360001052.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст.20.25 КоАП РФ.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии с п. 1.3 ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26,частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2, 30.3 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья

Е.Г. Кунцова