**УИД:91 MS 0041-01-2024-001628-87**

**Дело № 5-0213/41/2024**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

01 августа 2024 года г. Евпатория

 Исполняющий обязанности временно отсутствующего мирового судьи судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Полякова Р.С.

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

**Полякова Руслана Сергеевича**РРрр, \*\*\*

**УСТАНОВИЛ:**

20.07.2024 г. в 23 час. 50 мин. Поляков Р.С., находясь возле магазина «Оскар» по адресу: \*\*\*, в ходе возникшего конфликта \*\*\* умышленно совершил в отношении него насильственные действия и побои, путём нанесения четырех ударов кулаком в лицо и двух ударов ногой по телу, причинившие последнему физическую боль и телесные повреждения, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации и не содержащие уголовно наказуемого деяния. Своими действиями Поляков Р.С. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Поляков Р.С. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ признал, не отрицал обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении, раскаялся в содеянном. В ходе конфликта нанес четыре удара кулаком в лицо и два удара ногой по телу \*\*\* Просил суд строго не наказывать.

Потерпевший \*\*\* при рассмотрении дела в суде, совершение в отношении него побоев со стороны Полякова Р.С. подтвердил, указал, недалеко \*\*\* с Поляковым произошел словесный конфликт, в ходе которого последний нанес ему четыре удара кулаком в лицо и два удара ногой по телу.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшего, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Полякова Р.С. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Объективная сторона правонарушения выражается в деянии в форме действия, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Положения статей 24.1 и 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи со статьей 2.1 названного Кодекса, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, и статьей 26.11 данного Кодекса о законодательно установленной обязанности судьи, других органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, направлены на обеспечение вытекающих из Конституции Российской Федерации общепризнанных принципов юридической ответственности и имеют целью исключить возможность необоснованного привлечения к административной ответственности граждан (должностных лиц, юридических лиц) при отсутствии их вины.

Согласно п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 4 статьи 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Вина Полякова Р.С. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается определением по делу об административном правонарушении \*\*\*, протоколом об административном правонарушении от \*\*\*; протоколом принятия устного заявления о преступлении \*\*\*., письменными объяснениями \*\*\*, рапортом \*\*\*, копией протокола осмотра места происшествия от \*\*\*, рапортом \*\*\*, копией объяснения \*\*\* актом судебно-медицинского освидетельствования \*\*\*, согласно которого при судебно-медицинском освидетельствовании у Горишного Ю.С., обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтеков на лице, обеих ушных раковинах, на шее, грудной клетке справа, в проекции правой ключицы, обеих кистях, в проекции правого локтевого сустава, ссадин на лице правой верхней конечности, на грудной клетке справа, в проекции правого коленного сустава, кровоизлияния и ран на слизистой оболочке левой щеки, которые образовались от действия тупых предметов, в срок порядка 24-48 часов до начала освидетельствования. Указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью.

Процессуальных нарушений, влекущих ущемление прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при производстве по делу об административном правонарушении не установлено.

Изложенные доказательства, суд считает допустимыми и достаточными, а вину Полякова Р.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - установленной.

При определении вида и меры наказания Полякова Р.С. мировой судья учитывает, обстоятельства совершенного им правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств: признание вины, раскаяние в содеянном, принесение извинений потерпевшему, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств и считает необходимым назначить ему наказание в виде штрафа, что, по мнению суда, будет достаточной мерой для его исправления и предупреждения совершения подобных правонарушений впредь. Оснований для назначения иного вида наказания мировой судья, с учетом установленных обстоятельств дела, а также личности виновного, не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 6.1.1 , 29.10 , 30.3 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Полякова Руслана Сергеевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: \*\*\*

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья М.М. Апразов**