Дело № 5-41-215/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 июня 2022 года г. Евпатория, наб. Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по г. Евпатории о привлечении к административной ответственности Сенина Александра Сергеевича, «данные изъяты»,

по ст. 7.17 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

«данные изъяты» Сенин А.С., находясь возле магазина «данные изъяты», расположенного по адресу: «данные изъяты», 3а повредил пластиковую дверцу автомата продажи воды «Живая вода», который был установлен на здании магазина, чем причинил индивидуальному предпринимателю «данные изъяты» незначительный материальный ущерб, тем самым Сенин А.С совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 7.17 КоАП РФ.

В суде Сенин А.С. вину в совершении инкриминируемого административного правонарушения признал, не оспаривал обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении. Указал, что приобрел новую пластиковую дверцу для автомата по продаже воды взамен поврежденной им, обязался ее установить в ближайшее время. Добавил, что стоимость пластиковой дверцы составила 2500 рублей.

В суде «данные изъяты»также подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, указала, что ущерб до сегодняшнего дня Сениным А.С. не возмещен. На момент повреждения, принадлежащего ей имущества в виде пластиковой дверцы автомата для продажи воды, оценивала ущерб в размере 5000 рублей, данная сумма является для нее незначительной.

Выслушав стороны, исследовав материалы настоящего дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Сенина А.С. состава правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 7.17 КоАП РФ умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба, влечет наложение административного штрафа в размере от трехсот до пятисот рублей. Объектом правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ, выступает собственность в различных формах, предметом правонарушения является чужое имущество.

Под повреждением чужого имущества имеется в виду приведение его в такое состояние, при котором оно становится непригодным к использованию без исправления. С объективной стороны состав правонарушения образуют противоправные действия, приведшие к уничтожению или повреждению чужого имущества, если они не повлекли причинение значительного ущерба. С субъективной стороны данное правонарушение является умышленным, совершаемым только с прямым умыслом.

Вина Сенина А.С. в совершении правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении «данные изъяты»

- рапортом «данные изъяты»;

- заявлением «данные изъяты»

- протоколом осмотра места происшествия с фототаблицами «данные изъяты»

- письменными объяснениями «данные изъяты».;

- письменными объяснениями «данные изъяты»

- рапортом «данные изъяты»

- копией протокола об административном задержании «данные изъяты»

- копией протокола об административном правонарушении «данные изъяты»

- рапортами «данные изъяты».;

- письменными объяснениями «данные изъяты».

Приведенные доказательства отвечают требованиям допустимости, имеют отношение к предмету доказывания, составлены и получены с соблюдением требований КоАП РФ, согласуются между собой и дополняют друг друга.

Примечанием 2 к ст. 158 УК РФ установлено, что значительный ущерб определяется с учетом имущественного положения гражданина, но не может составлять менее пяти тысяч рублей. Ввиду указанного, причиненный ущерб со стороны привлекаемого к административной ответственности лица, является незначительным.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ – признание лицом вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ – не установлено.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ, учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения выразившееся в посягательстве на правоотношения возникающие в области охраны собственности, личность виновного, который вину в совершении правонарушения признал, его имущественное положение, считает необходимым применить административное взыскание в виде штрафа установленного санкцией ст. 7.17 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. 7.17, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Сенина Александра Сергеевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: «данные изъяты»

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Мировой судья Е.Г. Кунцова