Дело № 05-0218/41/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04 сентября 2024 года г.Евпатория, наб. Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка №41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности

должностное лицо – \*\*\* Шатона Вячеслава Александровича, \*\*\*

по ч. 13 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Шатон В.А., являясь заместителем директора по общим вопросам \*\*\* будучи обязанным в соответствии с требованиями ст.ст. 37, 38 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны на территории и в помещениях указанного учреждения по адресу: \*\*\* требования предписание отдела надзорной деятельности по городу \*\*\* а именно пункты 1, 3, 5:

- п. 1 - оборудовать здание жилого корпуса, административное здание, медкорпус и столовую фотолюминесцентными эвакуационными системами в полном объеме в соответствии с требованиями ГОСТ Р12.2.143-2009 (п. 36 Постановления Правительства РФ 1479 от 09.16.2020 «Об утверждении Правил противопожарного режима в РФ»);

- п. 3 - оборудовать здание жилого корпуса, административное здание, медкорпус и столовую аварийным (эвакуационным) освещением в соответствии с требованиями СП 52.13330.2016 (п. 1 ч. 1 ст. 6 ФЗ №123-ФЗ от 07.22.2008 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»);

- п. 5 – предоставить документацию, подтверждающую класс пожарной опасности и показатели пожарной опасности примененных изделий и материалов для облицовки и отделки стен и покрытия пола в зальных помещениях и на путях эвакуации (п. 25 Постановления Правительства РФ 1479 от 09.16.2020 «Об утверждении Правил противопожарного режима в РФ»).

При рассмотрении дела лицо, привлекаемое к административной ответственности Шатон В.А., вину в совершении вменяемого административного правонарушения не признал, указал, что из пяти пунктов предписания, выданного юридическому лицу 14.09.2023, было выполнено два пункта. Пункты №№ 1, 3 не выполнены ввиду отсутствия финансирования со стороны Министерства труда и социальной защиты населения. Пояснил, что для выполнения первого пункта предписания была разработана проектная документация и направлена в Министерство для выделения финансирования, стоимость работ составила более двух миллионов рублей, стоимость выполнения работ по третьему пункту предписания составляет около семисот тысяч рублей, необходимые документы также направлены в Министерство. Непредоставление юридическим лицом при проведении проверки, документации, подтверждающей класс пожарной опасности и показатели пожарной опасности примененных изделий и материалов для облицовки и отделки стен и покрытия пола в зальных помещениях и на путях эвакуации, согласно п. 5 предписания, обосновал тем, что проверка происходила достаточно быстро и у сотрудников предприятия было ограничено время для предоставления сертификатов соответствия. В судебном заседании представил копии сертификатов соответствия на изделия и материалы, которые со слов лица, привлекаемого к административной ответственности использовались для облицовки и отделки стен и пола согласно требованиям пункта №5 предписания. Кроме того приобщил в качестве доказательств переписку юридического лица и Министерства труда и социальной защиты Республики Крым о выделении денежных средств для реализации мероприятий по выполнению предписания об устранении нарушений обязательных требований пожарной безопасности.

Выслушав должностное лицо, исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Ответственность по ч.13 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

На основании статьи 1 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. N 69-ФЗ "О пожарной безопасности" требования пожарной безопасности - это специальные условия социального и (или) технического характера, установленные в целях обеспечения пожарной безопасности законодательством Российской Федерации, нормативными документами или уполномоченным государственным органом.

Обеспечение пожарной безопасности является одной из важнейших функций государства.

Согласно статье 6 приведенного Федерального закона должностные лица органов пожарного надзора при осуществлении надзорной деятельности имеют право выдавать организациям и гражданам предписания об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты.

Предписание об устранении нарушений обязательно для исполнения всеми должностными лицами, гражданами, юридическими лицами, независимо от организационно-правовой формы последних, осуществляющими свою деятельность.

Руководители организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны (статья 37 Федерального закона).

Как следует из материалов дела, предписание от 14.09.2023 об устранении нарушений обязательных требований пожарной безопасности было вынесено полномочным лицом в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения, в установленном законом порядке предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено.

Поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, связанными с исполнением обязанности по государственному пожарному надзору, оно является обязательным для исполнения в установленный срок.

Факт невыполнения пунктов №1 и №3 предписания, должностным лицом Шатоном В.А. при рассмотрении протокола об административном правонарушении, не оспорен.

Указание лица, привлекаемого к административной ответственности на частичное устранение недостатков предписания, а именно выполнение требований пунктов №2 и №4, не может являться основанием для прекращения производства по делу.

Так предписание от 14.09.2023 содержало в себе 5 пунктов нарушений требований и четкие формулировки относительно конкретных действий, которые необходимо совершить исполнителю. Заместителем директора по общим вопросам, на которого возложены обязанности контролировать соблюдение мер по обеспечению пожарной безопасности Шатоном В.А. не было обеспечено его выполнение в полном объеме. Доказательств, наличия у должностного лица объективных причин неисполнения предписания в полном объем, не представлено.

Доводы должностного лица об отсутствии надлежащего финансирования, не могут являться основанием для освобождения его от административной ответственности.

Так из предоставленных Шатоном В.А. материалов следует, что должностные лица \*\*\* обращались по вопросу выделения дополнительных финансовых средств для устранения нарушений требований пожарной безопасности в Министерство труда и социальной защиты Республики Крым. При этом данные обращения направлены в Министерство незадолго до окончания срока выполнения данного предписания. Доказательств того, что по результатам рассмотрения обращений в финансировании было отказано, ответов об отказе в финансировании в материалах дела не имеется.

Невозможность предоставления сертификатов при проведении проверки (п.5 предписания) по причине того, что сотрудники учреждения не могли определить их место нахождения, не является основанием для прекращения производства по делу. Кроме того, согласно представленным должностным лицом при рассмотрении дела копиям сертификатов соответствия, срок действия данных сертификатов истек на момент проведения проверки.

Таким образом, должностным лицом Шатоном В.А. не представлено достаточных доказательств о принятии всех зависящих от него мер для своевременного и надлежащего исполнения указанного предписания, привлечения необходимых для исполнения требований законодательства денежных средств. Недостаточное бюджетное финансирование не является основанием для освобождения от исполнения обязанностей по соблюдению требований пожарной безопасности, в том числе с учетом характера и степени общественной опасности вмененного административного правонарушения, поскольку невыполнение требований пожарной безопасности может повлечь негативные последствия, приводит к недопустимому риску для жизни и здоровья людей.

Доказательств наличия у должностного лица объективных причин неисполнения предписания последним не представлено и при рассмотрении дела не установлено.

Факт совершения административного правонарушения и виновность должностного лица Шатона В.А. в его совершении, объективно подтверждается собранными по делу и исследованными в ходе судебного заседания доказательствами: протоколом \*\*\* об административном правонарушении, в котором изложены обстоятельства совершенного Шатоном В.А. административного правонарушения, предусмотренного ч\*\*\*; копией должностной инструкции заместителя директора по общим вопросам, согласно п. 2.1.7 которой заместитель директора по общим вопросам обязан контролировать соблюдение мер по обеспечению пожарной безопасности; копией приказа от \*\*\*; копией протокола осмотра \*\*\*; копией объяснений \*\*\*; копией предписания об устранении нарушений обязательных требований \*\*\*; копией акта инспекционного визита от \*\*\*; копией решения о проведении внепланового инспекционного визита от \*\*\*.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, они логичны и последовательны, согласуются между собой по фактическим обстоятельствам, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии с правилами ст.28.2 КоАП РФ, существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, его содержание изложено в достаточной степени ясности, права лица, привлекаемого к административной ответственности соблюдены.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к указанной статье должностным лицом является, в том числе, лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в муниципальной организации.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст.26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Шатона В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.13 ст.19.5 КоАП РФ, - невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере образования.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со [ст.1.5](consultantplus://offline/ref=AFC4FF7EA52E22718E2126E2DC21C974FAF144FF6851BD9F9A7CE0FB315998890BD954182EF1001CCDD4D8F3547808611397358FE75F329Au6SCO) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, всех обстоятельств дела, отсутствия смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, считаю возможным назначить наказание в виде административного штрафа, предусмотренное санкцией ч.13 ст.19.5 КоАП РФ, в минимальном размере, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного и руководствуясь ч.13 ст.19.5, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо заместителя директора по общим вопросам Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Евпаторийский дом-интернат для престарелых и инвалидов» Шатона Вячеслава Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.13 ст.19.5 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель - \*\*\*

Наименование платежа - административный штраф по делу № 05-0218/41/2024.

В силу ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=54C611B4B9F7BC3935E3608FBB0C5BE43BF8F10B0DC53D08D53BE42F91C5E38B0544C1A39CA00CCEAFBE1A4558E4036FC0B1267DF203309CK4u5G) настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей,  либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова