Дело №5-41-222/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 июня 2022 г. г. Евпатория, ул. Горького,10/29

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по г. Евпатории о привлечении к административной ответственности

Чикинда Михаила Евгеньевича, «данные изъяты»,

по ч.1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

«данные изъяты»., Чикинда М.Е., в отношении которого установлен административный надзор, нарушил ограничение, возложенное на него решением Евпаторийского городского суда Республики Крым от «данные изъяты»., а именно запрет пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица в период «данные изъяты» утра следующего дня, а именно: отсутствовал по месту проживания по адресу: «данные изъяты», тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 КоАП Российской Федерации.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, Чикинда М.Е.. признал обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении и подтвердил их в полном объеме.

Выслушав пояснения Чикинда М.Е., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Чикинда М.Е. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничений или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния

Вина Чикинда М.Е.. в совершении правонарушения подтверждается материалами дела:

- сведениями протокола об административном правонарушении «данные изъяты»составленного уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований, предусмотренных ст. 28.1 КоАП РФ, сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в нем отражены, событие административного правонарушения должным образом описано;

- копией акта посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания;

- копией объяснения лица, привлекаемого к административной ответственности от «данные изъяты».;

- копией решения Евпаторийского городского суда Республики Крым «данные изъяты»г. с отметкой о вступлении в законную силу «данные изъяты»., которым в отношении Чикинда М.Е. установлен административный надзор;

- копией графика пребывания поднадзорного лица на регистрацию от «данные изъяты»г.;

- копией заключения о заведении дела об административном надзоре на лицо, освобожденное из мест лишения свободы, в отношении которого установлены административные ограничения в соответствии с законодательством РФ от «данные изъяты».;

- копией решения «данные изъяты»., которым в отношении Чикинда М.Е. продлен административный надзор;

- письменными объяснениями лица, привлекаемого к административной ответственности «данные изъяты»г.

Действия Чикинда М.Е. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничений или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112702/9c4af81be1a04ad8c67cbd359e8695ea82bdc71f/#dst100025), если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого являются отношения в области охраны общественного порядка и общественной безопасности, личность виновного, который холост, иждивенцев не имеет, его имущественное положение, считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в минимальном размере установленном санкцией ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 19.24, 29.10, ст. 29.11 КоАП Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Чикинда Михаила Евгеньевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель: «данные изъяты»

Наименование платежа: штраф за несоблюдение административных ограничений и невыполнение обязанностей, устанавливаемых при административном надзоре по постановлению «данные изъяты».

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 41Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

Мировой судья Е.Г. Кунцова