Дело № 5-41-233/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 сентября 2018 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД РФ по г. Евпатория о привлечении к административной ответственности

Гречко Никиту Андреевича, **«данные изъяты»** по ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ

**«данные изъяты»** Гречко Н.А. управляя транспортным средством **«данные изъяты»** оставил место ДТП, участником которого являлся.

В суде Гречко Н.А. свою вину в совершении правонарушения признал, не отрицал обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе. Пояснил, что **«данные изъяты»** двигался по ул. **«данные изъяты»** не справился с управлением и наехал на столб освещения, после чего покинул место ДТП. В этот же день добровольно явился в полицию и сообщил о случившемся дорожно-транспортном происшествии. Просил прекратить производство по делу в связи с малозначительностью, поскольку претензий материального характера **«данные изъяты»** в ведении которых находится световая опора не имеет.

Представитель потерпевшего **«данные изъяты»** ФИО действующая на основании доверенности предоставила суду документы, согласно которым объекты внешнего благоустройства (сети наружного освещения) по **«данные изъяты»** закреплены на праве хозяйственного ведения за **«данные изъяты»** Также пояснила, что в 2018 г. их учреждением производится плановая замена опор освещения, в связи с чем ущерб от наезда автомобиля, под управлением Гречко Н.А. на столб освещения отсутствует. Также просила прекратить дело об административном правонарушении в связи с малозначительностью.

Допрошенный в качестве свидетеля, сотрудник ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории ФИО2 пояснил, что Гречко Н.А. **«данные изъяты»** действительно лично явился в полицию и сообщил о совершенном им дорожно-транспортном происшествии.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, представителя потерпевшего, свидетеля ФИО2 исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Гречко Н.А. состава правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ, то есть оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Вина Гречко Н.А. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении от **«данные изъяты»** определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от **«данные изъяты»**, схемой совершения административного правонарушения от **«данные изъяты»** письменными объяснениями Гречко Н.А., ФИО3 и другими материалами дела.

В соответствии со [ст. 2.9](consultantplus://offline/ref=11FA1FCEFE7FCC3482D161A9440473F7031E042E00A333AF7318E77D2DA534ED6E42DD333C5488094AXCT) КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. В таком случае выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Пунктом 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" определено, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступления последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие хотя формально и содержащее признаки состава правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Согласно правовой позиции, изложенной к Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 07.12.2010г. № 1702-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина ФИО4 на нарушение его конституционных прав ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ и положением п.2.5 ПДД РФ» Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и положением п.2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации дифференцируется ответственность не выполнившего свои обязанности водителя в зависимости от того, пытался ли он скрыться с места происшествия вопреки законным интересам других участников дорожного движения и в целях избежать привлечения к юридической ответственности или же лишь осложнил процедуру оформления дорожно-транспортного происшествия. При отсутствии вредных последствий оставления места дорожно-транспортного происшествия, не причинившего вред здоровью и крупный ущерб и не представляющего собой существенное нарушение охраняемых общественных отношений, может быть в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ признано правоприменительным органом малозначительным и не повлечь административного наказания.

Принимая во внимание вышеизложенное, исходя из того, что Гречко Н.А. не уклонялся от ответственности за совершенное дорожно-транспортное происшествие, не пытался избежать за него ответственности, лично явился в полицию, учитывая, что совершенное Гречко Н.А., деяние не повлекло вредных последствий, ущерб в результате дорожно-транспортного происшествия не причинен, потерпеший не имеет претензий к лицу, привлекаемому к административной ответственности, имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

Руководствуясь ст. ст. 12.27 ч.2, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить Гречко Никиту Андреевича от административной ответственности, предусмотренной ст. 12.27 ч.2 КоАП РФ, объявив устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренного ст. 12.27 ч.2 КоАП РФ в отношении Гречко Никиту Андреевича - прекратить.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

**Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова**

**Согласовано.**

**Мировой судья Е.Г. Кунцова**