Дело №5-41-254/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 сентября 2021 года г.Евпатория

Мировой судья судебного участка №41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

Милосердной Инны Сергеевны, «данные изъяты»,

по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

«данные изъяты», водитель Милосердная И.С., управлявшая, принадлежащим ей транспортным средством, автомобилем «данные изъяты»,, государственный регистрационный знак «данные изъяты», с признаками опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, резкого изменения окраски кожных покровов лица, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, не выполнила законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При рассмотрении дела в суде лицо, привлекаемое к административной ответственности Милосердная И.С. вину в совершении административного правонарушения не признала, пояснила, что в указанных в протоколе об административном правонарушении времени и месте отказалась от прохождения медицинского освидетельствования, при этом в состоянии какого-либо опьянения не находилась. Указала, что после остановки ее транспортного средства сотрудниками ГИБДД один из них попросил ее пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения без составления соответствующих документов, зайдя за автомобиль ДПС, инспектор открыл багажник автомобиля и предоставил ей алкотектор для продутия, в результате опьянения установлено не было. После чего сообщил, что для того, чтобы она могла быстрее поехать домой и ее машину не забрали на штрафстоянку необходимо под запись видеокамеры отказаться от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и от прохождения медицинского освидетельствования, что она и сделала, в результате был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Опрошенный в качестве свидетеля «данные изъяты»,. пояснил, что в «данные изъяты»,. в ночное время суток он вместе с Милосердной И.С., которая находилась за рулем автомобиля, ехали по «данные изъяты»,и их автомобиль был остановлен сотрудниками ДПС. Указал, что Милосердная И.С. в состоянии какого-либо опьянения не находилась, отказалась от освидетельствования на состояние опьянения поскольку не хотела чтобы ее машину забрали на штрафстоянку. Также добавил, что перед оформлением процедуры освидетельствования Милосердная И.С. проходила пробное освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

Опрошенный в качестве свидетеля инспектор «данные изъяты», указал, что в «данные изъяты», точную дату не помнит, в ночное время суток, находился на ночном дежурстве совместно с инспектором «данные изъяты». В месте, указанном в протоколе об административном правонарушении ими был остановлен автомобиль, под управлением Милосердной И.С., у которой были выявлены признаки алкогольного опьянения в виде запаха алкоголя изо рта и резкого изменения окраски кожных покровов лица. В связи с чем ей было предложено пройти освидетельствование на месте остановки транспортного средства, от которого Милосердная И.С. отказалась и освидетельствование в медицинском учреждении, от которого она также отказалась, в результате чего был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Добавил, что Милосердной И.С. были разъяснены последствия отказа от прохождения медицинского освидетельствования. Также указал, что тестового продутия алкотектора не производилось.

Выслушав Милосердную И.С., свидетелей: «данные изъяты»,, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Милосердной И.С. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Милосердной И.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ подтверждается исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от «данные изъяты», протоколом об отстранении от управления транспортным средством «данные изъяты», протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от «данные изъяты», видеозаписью фиксации и оформления правонарушения, справкой старшего инспектора группы по ИАЗ ОР ДПС ГИБДД МВД России по Республике Крым «данные изъяты»,от «данные изъяты», которые получены с соблюдением требований закона, составлены надлежащим образом и являются допустимыми доказательствами.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

[Частью 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCC47C16D112AF7DAF885FB4A4A585EEFD4B04En7x8J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCD44C7604E2FE2CBA088F857545048F3D6B1n4x6J) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCC43C669112AF7DAF885FB4A4A585EEFD4B04En7x8J). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.2 ст.27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

В соответствии с [п.3](consultantplus://offline/ref=B21C7582EC2E9764A142CA30067E50DFFF27828BD2078380757F98DB28EE17B3161F69DB86F6B335442EF733CFCA2B8C998DB9AEDFA51D32W7C0O) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, (далее – Правила) достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Как усматривается из материалов дела, «данные изъяты»,водитель Милосердная И.С., управлявшая транспортным средством «данные изъяты»,, государственный регистрационный знак «данные изъяты»,с признаками опьянения в виде запаха алкоголя изо рта и резкого изменения окраски кожных покровов лица, была отстранена инспектором ДПС от управления транспортным средством вследствие наличия достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

«данные изъяты»,в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии признаков опьянения в виде запах алкоголя изо рта и резкого изменения окраски кожных покровов лица Милосердная И.С. была направлен инспектором «данные изъяты»,на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого«данные изъяты»,в «данные изъяты»,. Милосердная И.С. отказалась.

Процессуальные действия в отношении Милосердной И.С. проведены инспектором ДПС в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные в отношении нее процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы, и были подписаны лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, без каких-либо замечаний к их содержанию.

Факт управления Милосердной И.С. вышеуказанным транспортным средством, наличие у нее вышеуказанных признаков опьянения, подтверждены совокупностью исследованных мировым судьей доказательств, в том числе показаниями опрошенного в качестве свидетеля по делу инспектора ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по РК «данные изъяты».

Учитывая изложенное, мировой судья считает, что у инспектора «данные изъяты», имелись законные основания для направления Милосердной И.С. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и был соблюден установленный для этого порядок.

Отказ Милосердной И.С. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения также подтвержден совокупностью исследованных мировым судьей доказательств, в частности протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в котором имеется выполненная Милосердной И.С. запись «отказываюсь», удостоверенная личной подписью, видеозаписью и не оспаривался Милосердной И.С. в ходе рассмотрения дела.

Мировой судья также полагает нецелесообразным вызов и допрос в качестве свидетеля второго инспектора ДПС поскольку последний каких-либо процессуальных действий по данному материалу не проводил, процессуальных документов не составлял.

Доводы Милосердной И.С. о том, что она находилась в трезвом состоянии и отказалась от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, так как не хотела, чтобы ее машину забирали на штрафстоянку, а также доводы о проведении инспектором освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в тестовом режиме не влияют на квалификацию данного административного правонарушения, в связи с чем не принимаются мировым судьей во внимание как не обоснованные.

Иные доводы лица, привлекаемого к административной ответственности не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения дела.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, которая является гражданкой Российской Федерации, официально трудоустроена, ранее к административной ответственности не привлекалась.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Милосердной И.С., не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья считает необходимым назначить Милосердной И.С. административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Милосердную Инну Сергеевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: кор.счёт 40102810645370000035, получатель - УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), банк – Отделение Республика Крым Банка России, номер счета получателя: 03100643000000017500, БИК 013510002, ИНН 9102003230, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, КБК 18811601123010001140, УИН «данные изъяты»,, назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

Исполнение постановления о назначении административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД МОМВД России «Сакский».

Милосердной И.С. в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения права управления транспортными средствами следует сдать водительское удостоверение (временное разрешение на право управления транспортными средствами) в орган, исполняющий этот вид административного наказания (ОГИБДД МОМВД России «Сакский»), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова