Дело № 5-41-257/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 июля 2022 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, в отношении

Малько Святослава ПавловичаРРрр, «данные изъяты»

по ст. 6.1.1 КоАП РФ

УСТАНОВИЛ:

13.07.2022 года мировому судье судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) из ОМВД РФ по г. Евпатории поступил административный материал по ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, составленный в отношении Малько С.П.,

«данные изъяты». Малько С.П. находясь по месту жительства «данные изъяты» в ходе возникшего конфликта с Малько А.Н. совершил в отношении нее побои, причинившие последней физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации и не содержащие уголовно наказуемого деяния, а именно нанес ей комнатным тапочком пять ударов в область груди и живота.

Своими действиями Малько С.П. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

При рассмотрении дела Малько С.П. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации признал, не отрицал обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении.

Потерпевшая Малько А.Н. при рассмотрении дела в суде, совершение в отношении неё побоев со стороны Малько А.Н. подтвердила, указала, что её сын Малько С.П. нанес ей около пяти ударов комнатным тапочком по животу и груди, в результате чего, своими умышленными действиями причинил ей физическую боль.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшую, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Милько С.П. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Вина Милько С.П. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении «данные изъяты»;постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела «данные изъяты»г., заявлением «данные изъяты»объяснением «данные изъяты»

Процессуальных нарушений, влекущих ущемление прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при производстве по делу об административном правонарушении не установлено.

Изложенные доказательства, суд считает допустимыми и достаточными, а вину Малько С.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации - установленной.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимая во внимание, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его состояние здоровья и имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих ответственность – признание вины, раскаяние в содеянном, а также отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считает необходимым назначить наказание в виде обязательных работ.

Препятствий для назначения данного вида административного наказания не установлено.

Оснований для назначения штрафа мировой судья не усматривает, поскольку Малько С.П. не работает, не имеет постоянного источника дохода.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.10, ст. 29.11 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

**Малько Святослава Павловича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 60 (шестидесяти) часов обязательных работ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

Мировой судья Е.Г. Кунцова