**Дело № 5-41-261/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

02 августа 2021 года г. Евпатория

 Исполняющий обязанности временно отсутствующего мирового судьи судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, в отношении:

 **Фокина Николая МихайловичаРРрр,** «данные изъяты»,

**УСТАНОВИЛ**:

«данные изъяты», мировому судье судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым из ОМВД РФ по г. Евпатории поступил административный материал по ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, составленный в отношении Фокина Н.М.

«данные изъяты» Фокин Н.М. находясь во дворе «данные изъяты», в ходе возникшего конфликта с «данные изъяты», нанес один удар тростью для ходьбы по лицу «данные изъяты»,то есть совершил в отношении «данные изъяты»,насильственные действия (побои), причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации и не содержащие уголовно наказуемого деяния. От указанного действия Фокина Н.М. «данные изъяты», образовались телесное повреждение в виде ссадины на нижней губе, которое образовалось от действия тупого предмета в срок, не противоречащий «данные изъяты». Согласно заключения эксперта «данные изъяты», обнаруженное у «данные изъяты»,телесное повреждение в виде ссадины на нижней губе не причинили вреда здоровью. Своими действиями Фокин Н.М. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

При рассмотрении дела в судебном заседании Фокин Н.М. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации не признал, пояснил следующее: «данные изъяты», проживала у него дома совместно с дочерью и внуками. Между Фокиным Н.М. и «данные изъяты» был устный договор о том, что она будет присматривать за ним, а взамен Фокин Н.М. оформит дом по «данные изъяты», со своей дочерью ему дома разбили трюмо, фотографии его сына и отца выкинули в гараж, который не оборудован должным образом. «данные изъяты»,года у него с «данные изъяты», произошел конфликт. Он стучал своей палкой об пол, после «данные изъяты», и ее дочь «данные изъяты», схватили его палку для ходьбы и крутили ее совместно. Считает, что он случайно попал тростью по губе «данные изъяты», но не ударял.

Потерпевшая «данные изъяты»,при рассмотрении дела в суде, совершение в отношении нее побоев со стороны Фокиина Н.М. подтвердила, указала, что в указанное в протоколе об административном правонарушении время она находился по адресу по «данные изъяты»,. Она находилась на кухне, когда пришел Фокин Н.М., который стал требовать покинуть его дом. Фокин Н.М. был агрессивен и размахивал палкой. У нее с Фокиным Н.М. завязался словесный конфликт, который длился 10-15 минут. В ходе конфликта Фокин Н.М. нанес ей удар в область лица. Указала, что трюмо никто не разбивал, и никакого трюмо и не было, поскольку это было зеркало на ножках, которое разбилось от сквозняка.

Свидетель «данные изъяты», в суде пояснила, что она совместно с матерью «данные изъяты», находилась на кухне и варила компот. Пришел Фокин Н.М. и стал их выгонять, при этом размахивал палкой, попал по губе «данные изъяты». Мама вынуждена была схватить его палку, так как Фокин Н.М. был агрессивен и пытался ее ударить. После того как Фокин Н.М. попал «данные изъяты», по губе, она так же схватила его трость, с целью не допущения новых ударов. Она вызвала полицию. На этом конфликт не закончился, Фокин Н.М. стал выкидывать продукты из холодильника, при этом продолжал требовать, чтобы она с детьми и матерью покинула его дом. «данные изъяты», указала, что она помогала Фокину Н.М. привести документы на недвижимость в соответствии с законодательством РФ, совместно с Фокиным Н.М. обращалась в МФЦ г. Евпатории.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, допросив потерпевшую «данные изъяты», свидетеля «данные изъяты», исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Фокина Н.М. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Вина Фокина Н.М. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении от «данные изъяты»; заявлением «данные изъяты», зарегистрированным в «данные изъяты», в котором она просит принять меры к Фокину Н.М., который нанес ей телесные повреждения и причинил физическую боль; протоколом осмотра места происшествия от «данные изъяты», с фототаблицами, копией письменных объяснений «данные изъяты», Фокина Н.М. от «данные изъяты»; копией осмотра врача в приемном отделении ГБУЗ РК «ЕГБ» от «данные изъяты»., в котором указано, что в приемное отделение обратилась «данные изъяты»,с ушибом нижней губы; копией заключения эксперта «данные изъяты», согласно которому при СМЭ у «данные изъяты»,обнаружено телесное повреждение в виде ссадины на нижней губе, которая образовалась от действия тупого предмета, в срок, не противоречащий «данные изъяты».

Указанное телесное повреждение не повлекло за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расценивается как повреждение, не причинившее вред здоровью.

Процессуальных нарушений, влекущих ущемление прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при производстве по делу об административном правонарушении не установлено.

Изложенные доказательства, суд считает допустимыми и достаточными, а вину Фокина Н.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации - установленной.

При определении вида и меры наказания Фокина Н.М. мировой судья учитывает, обстоятельства совершенного им правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, смягчающее административную ответственность обстоятельство – преклонный возраст Фокина Н.М., отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, и считает возможным назначить ему наказание в виде минимального штрафа, что, по мнению суда, будет достаточной мерой для его исправления и предупреждения совершения подобных правонарушений впредь. Назначение иного вида наказания мировой судья считает нецелесообразным.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Фокина Николая Михайловича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **5000 (пяти тысяч)** рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

«данные изъяты». Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья М.М. Апразов**