**УИД:91 MS 0041-01-2023-001444-41**

**Дело № 05-0272/41/2023**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

18 августа 2023 года г. Евпатория

 Исполняющий обязанности временно отсутствующего мирового судьи судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Сосна А.А.,

потерпевшей – «данные изъяты»рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

**Сосна Александры Анатольевны**, «данные изъяты»

**УСТАНОВИЛ:**

«данные изъяты»побои, причинившие последней физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации и не содержащие уголовно наказуемого деяния, а именно: нанесла кулаками и ногами несколько ударов в область тела и рук «данные изъяты»Своими действиями Сосна А.А. совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Сосна А.А. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ признала частично, пояснила, что нанесла один удар правой рукой в область лица, раскаялась в содеянном. Просила назначить наказание в виде административного штрафа.

Потерпевшая «данные изъяты» при рассмотрении дела в суде, совершение в отношении нее побоев со стороны Сосна А.А. подтвердила, указала, «данные изъяты»вышла на улицу вытряхнуть покрывало, напротив ее дома сидели незнакомые ей ранее люди и распивали спиртные напитки. На ее действия стали вести себя агрессивно, выражаться нецензурной бранью, когда «данные изъяты»направлялась к себе домой Сосна А.А. стала наносить ей удары руками и ногами точного количества ударов и их локализацию она не помнит. В том числе был нанесен удар ногами по рукам. В результате чего ей была причинена физическая боль.

Выслушав Сосна А.А., потерпевшую «данные изъяты»., исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Сосна А.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Объективная сторона правонарушения выражается в деянии в форме действия, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Положения статей 24.1 и 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи со статьей 2.1 названного Кодекса, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, и статьей 26.11 данного Кодекса о законодательно установленной обязанности судьи, других органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, направлены на обеспечение вытекающих из Конституции Российской Федерации общепризнанных принципов юридической ответственности и имеют целью исключить возможность необоснованного привлечения к административной ответственности граждан (должностных лиц, юридических лиц) при отсутствии их вины.

Согласно п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 4 статьи 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Вина Сосна А.А. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении «данные изъяты»; заявлением «данные изъяты»письменными объяснениями «данные изъяты»г., письменными объяснениями Сосна А.А. «данные изъяты»г., копией осмотра врача в приемном отделении, письменными объяснениями «данные изъяты»., актом «данные изъяты»г., заявлением «данные изъяты»г., официальным предостережением о недопущении противоправного поведения от 30.08.2023 г., рапортом «данные изъяты»заключением эксперта «данные изъяты»г., согласно которого «данные изъяты»., обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтеков и ссадин на руках и грудной клетке, которые образовались от действия тупых предметов, в срок, не противоречащий «данные изъяты». Указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью; справкой на физическое лицо и другими материалами дела.

Процессуальных нарушений, влекущих ущемление прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при производстве по делу об административном правонарушении не установлено.

Изложенные доказательства, суд считает допустимыми и достаточными, а вину Сосна А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - установленной.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимая во внимание, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его состояние здоровья и имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих административную ответственность – частичное признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка, а также отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считает необходимым назначить наказание в виде штрафа, что, по мнению мирового судьи, будет достаточной мерой для ее исправления и предупреждения совершения подобных правонарушений впредь. Оснований для назначения иного вида наказания мировой судья, с учетом установленных обстоятельств дела, а также личности виновного, не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 6.1.1 , 29.10 , 30.3 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Сосна Александру Анатольевну** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 6000 (шести тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

 Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: «данные изъяты»

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья М.М. Апразов**