Дело № 05-0305/41/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 сентября 2023 года ул. Горького, 10/29, г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации, поступившее из ОМВД России по г. Евпатории о привлечении к административной ответственности

Захарчука Дениса Леонидовича, «данные изъяты»,

 УСТАНОВИЛ:

12.09.2023 года мировому судье поступил административный материал по ч.1 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации, составленный в отношении Захарчука Д.Л.

Захарчук Д.Л. «данные изъяты»., находясь в торговом зале магазина «Еда Вода», расположенного по адресу: г. Евпатория, пл. Металлистов, д.2А, действуя с целью реализации корыстного умысла направленного на хищение чужого имущества, путем свободного доступа тайно похитил алкогольную продукцию – одну бутылку водки марки «Честная», объемом 0,375 л., своими действиями совершил мелкое хищение чужого имущества на общую сумму 180 руб. 89 коп., чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 7.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Захарчук Д.Л. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации признал, в содеянном раскаялся, пояснил, что с протоколом и иными материалами ознакомлен в полном объеме, возражений относительно их правильности и объективности не имеет. Просил назначить минимальное наказание, предусмотренное данной статьей, более подобного обещал не совершать.

Представитель потерпевшего «данные изъяты»., в суд не явился, о дате и времени рассмотрения административного материала извещен надлежаще, согласно заявления, имеющегося в материалах дела, просил, поступившей в адрес суда, протокол об административном правонарушении рассматривать в его отсутствие.

Выслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Захарчука Д.Л. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации.

Вина Захарчука Д.Л. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении «данные изъяты»., копией приходной накладной «данные изъяты», копией приходной накладной «данные изъяты»., доверенностью «данные изъяты»» письменным объяснением Захарчука Д.Л. от «данные изъяты»г., копией заявления «данные изъяты»г. и другими материалами дела.

Изложенные доказательства суд считает допустимыми и достаточными, а вину Захарчука Д.Л. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации установленной.

Согласно ч. 1 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации Мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/57b5c7b83fcd2cf40cabe2042f2d8f04ed6875ad/#dst102584), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/57b5c7b83fcd2cf40cabe2042f2d8f04ed6875ad/#dst103245) и [четвертой статьи 158](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/57b5c7b83fcd2cf40cabe2042f2d8f04ed6875ad/#dst102592), [статьей 158.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/c0ef618979b667ad1729793dd87e16f9af961350/#dst1933), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/8012ecdf64b7c9cfd62e90d7f55f9b5b7b72b755/#dst102605), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/8012ecdf64b7c9cfd62e90d7f55f9b5b7b72b755/#dst102607) и [четвертой статьи 159](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/8012ecdf64b7c9cfd62e90d7f55f9b5b7b72b755/#dst1213), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/823429f3a37857573b519d0b17fd14f96a99bca4/#dst1217), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/823429f3a37857573b519d0b17fd14f96a99bca4/#dst1219) и [четвертой статьи 159.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/823429f3a37857573b519d0b17fd14f96a99bca4/#dst1221), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/0156d82352ae97375ab9bd5990c380496e686aab/#dst1227), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/0156d82352ae97375ab9bd5990c380496e686aab/#dst1229) и [четвертой статьи 159.2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/0156d82352ae97375ab9bd5990c380496e686aab/#dst1231), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/c193654ae5c3bd5b02d92ade18796cd8864ec353/#dst1236), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/c193654ae5c3bd5b02d92ade18796cd8864ec353/#dst1238) и [четвертой статьи 159.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/c193654ae5c3bd5b02d92ade18796cd8864ec353/#dst1240), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/0e17c9f5bd23686e1c53864f8783a3ca9fed2e60/#dst1252), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/0e17c9f5bd23686e1c53864f8783a3ca9fed2e60/#dst1254) и [четвертой статьи 159.5](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/0e17c9f5bd23686e1c53864f8783a3ca9fed2e60/#dst1256), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/51c53d82b60ac8c009745bdea3838d507064c6d3/#dst1261), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/51c53d82b60ac8c009745bdea3838d507064c6d3/#dst1263) и [четвертой статьи 159.6](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/51c53d82b60ac8c009745bdea3838d507064c6d3/#dst1265) и [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/4641cfe1bdfab945ead3ae228d36c3e8141dd9f1/#dst102615) и [третьей статьи 160](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/4641cfe1bdfab945ead3ae228d36c3e8141dd9f1/#dst102617) Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.15.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_414893/1c04d0af277ea46479fb83374d991e5e6c96df22/#dst8149) настоящего Кодекс влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

При определении вида и меры административного взыскания Захарчуку Д.Л. суд учитывает обстоятельства совершенного им правонарушения, личность правонарушителя полностью признавшего свою вину, а также его материальное положение и считает необходимым назначить ему наказание в виде штрафа.

Указанный вид взыскания в данном случае будет справедливым, соразмерным содеянному и послужит исправлению Захарчука Д.Л.

Оснований для назначения более строго вида наказания мировой судья не усматривает, ввиду незначительного причинения ущерба и отсутствия по делу обстоятельств, отягчающих вину Захарчука Д.Л.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 7.27, 29.10 , 30.3 ч. 1 КоАП Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

Захарчука Дениса Леонидовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

 Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: «данные изъяты» Наименование платежа - административный штраф по делу № 05-0312/41/2023.

 Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

 Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

 В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова