**УИД:91 MS 0041-01-2022-001423-88**

**Дело № 5-41-336/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

24 августа 2022 года г. Евпатория

 Исполняющий обязанности временно отсутствующего мирового судьи судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Русальчук С.В.,

потерпевшего «данные изъяты».,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

**Русальчук Сюзанны Владимировны**РРрр, «данные изъяты»,

**УСТАНОВИЛ:**

«данные изъяты»,. Русальчук С.В., находясь на пляже по адресу: «данные изъяты»,, в ходе возникшего конфликта «данные изъяты»,., совершила в отношении него насильственное действие, причинившее последнему физическую боль и телесные повреждения, не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации и не содержащие уголовно наказуемого деяния, а именно поцарапала лицо и левую руку. Согласно заключения эксперта «данные изъяты»,г., при судебно-медицинской экспертизе у «данные изъяты»,обнаружено телесные повреждения в виде ссадин на лице и левой руке, которые образовались от действия тупых предметов с ограниченной травмирующей поверхностью, в срок не противоречащий «данные изъяты»,года, указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

Своими действиями Русальчук С.В. совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Русальчук С.В. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ признала, не отрицала обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении, раскаялась в содеянном, принесла потерпевшему извинения, просила назначить наказание в виде обязательных работ, так как не имеет материальной возможности оплатить штраф.

Потерпевший «данные изъяты»,в судебном заседании, совершение в отношении него побоев со стороны Русальчук С.В. подтвердил, указал, что в указанное в протоколе об административном правонарушении время он находился по месту жительства, а именно «данные изъяты»,, недалеко от пляжа. Рядом с домовладением отдыхала компания, молодые люди распивали спиртные напитки, по его мнению, вели себя неподобающим образом, виду этого молодым людям было сделано замечание. В ответ агрессивно настроенная Русальчук С.В., с которой у него произошел словесный конфликт, сбила рукой шапку с головы, рукой схватила за футболку и попыталась притянуть к себе в этот момент левой рукой стала царапать ему лицо, от чего он испытал физическую боль. Он пытался увернуться, выставив левую руку вперед пытаясь отодвинуть ее от себя, после чего отпуская футболку Русальчук С.В. поцарапала ему левую руку. Извинения Русальчук С.В. он принял, не возражал против назначения наказания в виде обязательных работ.

Выслушав Русальчук С.В., потерпевшего, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Русальчук С.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Объективная сторона правонарушения выражается в деянии в форме действия, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Положения статей 24.1 и 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи со статьей 2.1 названного Кодекса, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, и статьей 26.11 данного Кодекса о законодательно установленной обязанности судьи, других органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, направлены на обеспечение вытекающих из Конституции Российской Федерации общепризнанных принципов юридической ответственности и имеют целью исключить возможность необоснованного привлечения к административной ответственности граждан (должностных лиц, юридических лиц) при отсутствии их вины.

Согласно п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 4 статьи 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Вина Русальчук С.В. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении от «данные изъяты»,; заявлением «данные изъяты»,г., письменными объяснениями «данные изъяты»,г., заключением эксперта «данные изъяты»,, согласно которому при судебно-медицинской экспертизе у Стельмах В.А., обнаружены телесные повреждения в виде ссадин на лице и левой руке, которые образовались от действия тупых предметов, с ограниченной травмирующей поверхностью в срок, не противоречащий «данные изъяты»,г., письменными объяснениями Русальчук С.В., «данные изъяты постановлением о назначении медицинского судебного исследования от «данные изъяты»,копией заявления «данные изъяты»,г., копией протокола об административном правонарушении «данные изъяты»,., «данные изъяты», и другими материалами дела.

Указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью.

Процессуальных нарушений, влекущих ущемление прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при производстве по делу об административном правонарушении не установлено.

Изложенные доказательства, суд считает допустимыми и достаточными, а вину Русальчук С.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - установленной.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимая во внимание, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его состояние здоровья и имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих ответственность – признание вины, раскаяние в содеянном, принесение извинений, а также отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считает необходимым назначить наказание в виде обязательных работ.

Препятствий для назначения данного вида административного наказания не установлено.

Оснований для назначения Русальчук С.В. более сурового наказания в виде ареста, мировой судья с учетом установленных обстоятельств дела, а также личности виновного не усматривает.

Оснований для назначения штрафа мировой судья не усматривает, поскольку Русальчук С.В. не работает, не имеет постоянного источника дохода.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 6.1.1 , 29.10 , 30.3 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

 **ПОСТАНОВИЛ:**

**Русальчук Сюзанну Владимировну** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде обязательных работ на срок 60 (шестьдесят) часов.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья М.М. Апразов**