Дело № 5-41-379/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 сентября 2022 года г. Евпатория ул. Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности

Кахарова Руслана Рустамовича, «данные изъяты»,,

по ч. 5 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

«данные изъяты»,водитель Кахаров Р.Р., управляя, принадлежащим ему транспортным средством автомобилем «данные изъяты»,, государственный номерной знак «данные изъяты»,, повторно, в нарушение Правил дорожного движения выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, а именно, начав маневр обгона в зоне действия дорожной разметки 1.6, двигался в зоне действия дорожной разметки 1.1, закончив маневр обгона в зоне действия дорожной разметки 1.7, нарушив п. 9.1(1) ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

На рассмотрение дела «данные изъяты»,г. Кахаров Р.Р. не явился, извещен надлежаще, причины неявки суду не сообщил, с заявлениями об отложении рассмотрения дела не обращался, ранее пояснял, что вину в совершении административного правонарушения не признает, при движении по автодороге «данные изъяты»,г. выехал на полосу, предназначенную для встречного движения для осуществления обгона попутнодвижущегося транспорта, при этом, обгон начал на прерывистой линии разметки, после выезда его автомобиля на встречную полосу началась сплошная линия разметки, маневр закончил также по прерывистой линии. Указал, что дорожный знак, запрещающий обгон на дороге отсутствовал.

Защитник лица, привлекаемого к административной ответственности адвокат Абдышаева В.Р. при рассмотрении дела указала об отсутствии в действиях Кахарова Р.Р. состава правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ поскольку Кахаров Р.Р. был незаконно привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ согласно постановлению от «данные изъяты»,г. ею подана жалоба в Евпаторийский городской суд, копию указанной жалобы просила приобщить к материалам дела. Добавила, что Кахаров Р.Р. начал маневр обгона при разрешающей разметке 1.6, закончил его также на прерывистой разметке, не пересекая разметку 1.1. На автодороге отсутствовал знак «обгон запрещен», а знак 2.3.2 находился вне поля его зрения, поскольку он осуществлял обгон крупногабаритного транспортного средства, в связи с чем, в его действиях отсутствует состав вменяемого правонарушения. Кроме того указала, что в протоколе об административном правонарушении не полно изложена объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, его защитника адвоката Абдышаеву В.Р., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Кахарова Р.Р. состава правонарушения, предусмотренного ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ, то есть повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 ст. 12.15 КоАП, а именно: выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. №1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с п. 9.1(1). ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](consultantplus://offline/ref=134E32344578F33C83C6CD2B559DB5324826C046EFFE98C5DAF0AEA6491F9213891C4458C4544E1C671E0B975EE8C2DE91D1370CABw550K), [1.3](consultantplus://offline/ref=134E32344578F33C83C6CD2B559DB5324826C046EFFE98C5DAF0AEA6491F9213891C4458C4504E1C671E0B975EE8C2DE91D1370CABw550K) или [разметкой 1.11](consultantplus://offline/ref=134E32344578F33C83C6CD2B559DB5324826C046EFFE98C5DAF0AEA6491F9213891C445FCD524E1C671E0B975EE8C2DE91D1370CABw550K), прерывистая линия которой расположена слева.

В соответствии с п. 1.5 Правил дорожного движения участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

При этом, в соответствии с п.11.1. ПДД, прежде чем начать обгон, водитель обязан убедиться в том, что: полоса движения, на которую он намерен выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и этим маневром он не создаст помех встречным и движущимся по этой полосе транспортным средствам; следующее позади по той же полосе транспортное средство не начало обгон, а транспортное средство, движущееся впереди, не подало сигнал об обгоне, повороте (перестроении) налево; по завершении обгона он сможет, не создавая помех обгоняемому транспортному средству, вернуться на ранее занимаемую полосу.

Согласно Приложения 2 к Правилам дорожного движения РФ п.1.1 запрещен выезд на горизонтальную разметку, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений и обозначающих границы полос движения в опасных местах на дорогах.

Согласно правовой позиции, приведенной в п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 г. №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ подлежат квалификации действия, которые связаны с нарушением водителями требований ПДД, дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в том числе на дорогах с двусторонним движением, имеющих четыре или более полосы, запрещается выезжать для обгона или объезда на полосу, предназначенную для встречного движения (пункт 9.2 ПДД). Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Аналогичная правовая позиция также выражена в определениях Конституционного Суда Российской Федерации от 7 декабря 2010 г. [N 1570-О-О](consultantplus://offline/ref=620D57CD59A6D0E43EA30E3FD69E3A45FF0F02048BD60D742F7795C399g5ZCM), от 18 января 2011 г. [N 6-О-О](consultantplus://offline/ref=620D57CD59A6D0E43EA30E3FD69E3A45FF0F090085DC0D742F7795C399g5ZCM), в которых указано, что из [диспозиции части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=620D57CD59A6D0E43EA3032CC39E3A45FF0008078CDE0D742F7795C3995C36308BE4BB992ACAgCZEM) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен [Правилами](consultantplus://offline/ref=620D57CD59A6D0E43EA3032CC39E3A45FF00090489DF0D742F7795C3995C36308BE4BB9A28CFCB6CgEZFM) дорожного движения Российской Федерации и за него не установлена ответственность [частью 3 данной статьи](consultantplus://offline/ref=620D57CD59A6D0E43EA3032CC39E3A45FF0008078CDE0D742F7795C3995C36308BE4BB9820C9gCZCM); при этом наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава данного административного правонарушения не зависит от того, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=620D57CD59A6D0E43EA3032CC39E3A45FF00090489DF0D742F7795C3995C36308BE4BB9A28CFCB6CgEZFM) дорожного движения Российской Федерации.

Вина Кахарова Р.Р. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении «данные изъяты»,схемой места совершения административного правонарушения от «данные изъяты»,г., с которой Кахаров Р.Р. согласился, рапортом «данные изъяты»,г., вступившим в законную силу «данные изъяты»,г., копией проекта организации дорожного движения на автодороге «данные изъяты»,

Доводы лица, привлекаемого к административной ответственности, его защитника об отсутствии дорожного знака «Обгон запрещен» перед началом дорожной разметки 1.1, мировым судьей принимаются поскольку согласно предоставленной копии проекта организации дорожного движения участка автодороги Тимашевск-Полтавская, дорожный знак 3.20 на участке дороги, на котором было совершено административное правонарушение отсутствует. При этом, отсутствие дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» при наличии дорожной разметки 1.1 не влияет на квалификацию правонарушения, предусмотренного ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ, совершенного Кахаровым Р.Р. поскольку, согласно схеме места совершения административного правонарушения и копии проекта организации дорожного движения участка автодороги «данные изъяты»,, дорожной разметке 1.1 предшествовала дорожная разметка 1.6, предупреждающай о приближении к разметке 1.1 или 1.11, которая разделяет транспортные потоки противоположных или попутных направлений.

Доводы защитника Абдышаевой В.Р. о незаконности постановления «данные изъяты»,г., вынесенного начальником «данные изъяты», о привлечении Кахарова Р.Р. к административной ответственности по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ, мировым судьей не принимаются, поскольку данное постановление вступило в законную силу «данные изъяты»,г., на момент рассмотрения дела, сведений об отмене указанного постановления мировому судье не представлено.

Изложение инспектором ДПС объективной стороны правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ в протоколе об административном правонарушении не в четком соответствии с указанной нормой, не опровергает выводов мирового судьи о виновности Кахарова Р.Р. в совершении правонарушения.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, смягчающее обстоятельство наличие на иждивении несовершеннолетних детей, отсутствие отягчающих вину обстоятельств, считает необходимым назначить наказание в виде лишение права управления транспортными средствами на срок один год, установленного санкцией ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 12.15 ч.5, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Кахарова Руслана Рустамовича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишение права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Исполнение постановления о назначении административного наказания возложить на Отдел государственной инспекции безопасности дорожного движения Отдела МВД РФ по г. Евпатории.

Каахарову Р.Р. в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения права управления транспортными средствами следует сдать водительское удостоверение (временное разрешение на право управления транспортными средствами) в орган, исполняющий этот вид административного наказания (ОГИБДД ОМВД РФ по г. Евпатории), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова