Дело № 5-41-417/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 октября 2022 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, в отношении

Стеблянко Людмилы ВладимировныРРрр, «данные изъяты»,

УСТАНОВИЛ:

«данные изъяты» мировому судье судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) из ОМВД РФ по г. Евпатории поступил административный материал по ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, составленный в отношении Стеблянко Л.В.

«данные изъяты» Стеблянко Л.В. находясь по адресу: «данные изъяты», в ходе возникшего конфликта с «данные изъяты» совершила в отношении нее побои, причинившие последней физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=5BB854F2E914EE1586C0328085D45C7EE36730397F2617FFF0498DB6FABEED0AD765FD6D8E3774A60DA71653AA22FFF45AB9CE180881D0F3DDz4K) Уголовного кодекса Российской Федерации и не содержащие уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=5BB854F2E914EE1586C0328085D45C7EE36730397F2617FFF0498DB6FABEED0AD765FD6D873573AC5BFD0657E375F0E858A1D01C1681DDz0K), а именно обеими руками толкнула «данные изъяты» в грудную клетку, нанесла несколько ударов жестяной пластиной по голове, лицу, рукам, грудной клетке, ногам потерпевшей.

Своими действиями Стеблянко Л.В. совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

При рассмотрении дела Стеблянко Л.В. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации не признала, пояснила, что проживает в коммунальной квартире и на почве права пользования местами общего пользования с Матюхиной Л.С. произошел конфликт. Находилась в санузле, когда «данные изъяты»пришла и стала кричать, чтобы освободили помещение. Указала, что телесные повреждения потерпевшей не причиняла, а лишь оттолкнула ее от себя, в результате чего «данные изъяты». упала.

Потерпевшая «данные изъяты»при рассмотрении дела в суде, совершение в отношении неё побоев со стороны Стеблянко Л.В. подтвердила, указала, что у она находилась дома, по адресу: «данные изъяты». Обратилась к своей соседке Стеблянко Л.В. освободить ванную комнату, так как последняя слишком долго там находилась. Между ними произошел конфликт, в ходе которого Стеблянко Л.В. ее толкнула и начала бить по лицу, голове, рукам, ногам, грудной клетке жестяной пластиной, в результате чего, своими умышленными действиями причинила ей физическую боль. При этом указала, что Стеблянко Л.В. не наносила ей ударов металлическим чайником, а лишь замахнулась на нее им, после чего взяла в руки металлическую пластину, которой и наносила телесные повреждения.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшую, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Стеблянко Л.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации.

В соответствии со [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=FF1EBF43682E5639E444A8073D3CAB2F275408B4F5D8CF9A9FC5EAC1A2CF1D6D17022C7AFADA1BFC24702B9BE9B136738860295ECE93E8l3O) КоАП РФ, административным правонарушением признается нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [ст. 115](consultantplus://offline/ref=FF1EBF43682E5639E444A8073D3CAB2F275408B7F9D8CF9A9FC5EAC1A2CF1D6D17022C7CF8DF1EF6722A3B9FA0E63C6F8F79375BD09383B3E0l9O) УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Вина Стеблянко Л.В. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении «данные изъяты»; определением об отмене определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении по заявлению «данные изъяты», определением «данные изъяты»г., рапортом «данные изъяты», протоколом принятия устного заявления о преступлении «данные изъяты»., объяснениями «данные изъяты»., заключением эксперта «данные изъяты»., согласно которому при СМЭ у «данные изъяты» обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтеков на обеих верхних конечностях и на обеих молочных железах; ссадин на левой молочной железе и 1-м пальце левой кисти, которые образовались от действия тупых предметов, возможно в срок и при обстоятельствах, указываемых подэкспертной.

Указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью.

Нанесение Стеблянко Л.В. ударов «данные изъяты»металлическим чайником не нашло своего подтверждения в ходе рассмотрения дела и опровергается совокупностью исследованных доказательств, показаниями потерпевшей.

Показания Стеблянко Л.В. о том, что к телесным повреждениям потерпевшей она не имеет никакого отношения, судом не принимаются, поскольку опровергаются заключением судебно-медицинской экспертизы, показаниями потерпевшей.

Кроме того, изначально при даче пояснений мировому судье при рассмотрении дела Стеблянко Л.В. категорически отрицала, что толкала потерпевшую в грудную клетку, однако при оглашении ее письменных пояснений и пояснений свидетеля «данные изъяты»признала данный факт.

Изложенные доказательства, суд считает допустимыми и достаточными, а вину Стеблянко Л.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации - установленной.

Процессуальных нарушений, влекущих ущемление прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при производстве по делу об административном правонарушении не установлено.

При определении вида и меры наказания Стеблянко Л.В. мировой судья учитывает, обстоятельства совершенного ею правонарушения, личность правонарушителя, ее имущественное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств и считает возможным назначить ей наказание в виде штрафа, что, по мнению суда, будет достаточной мерой для его исправления и предупреждения совершения подобных правонарушений впредь. Назначение иного вида наказания мировой судья считает нецелесообразным.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Стеблянко Людмилу Владимировну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: «данные изъяты»

Наименование платежа - административный штраф по делу «данные изъяты»

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова