Дело № 05-0442/41/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 декабря 2023 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Евпатория, ул. Горького, 10/29 дело об административном правонарушении, в отношении:

 Киреева Ивана Александровича, «данные изъяты»по ч. 3 ст. 19.24 КоАП Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

В отношении Киреева И.А., являющегося лицом, в отношении которого судом установлен административный надзор, составлен протокол об административном правонарушении, из текста которого следует, что Киреев И.А. повторно в течение года нарушил ограничения, возложенные на него решением «данные изъяты». не явился на регистрацию в ОМВД по г. Евпатории согласно установленному графику тем самым совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, Киреев И.А. признал обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении и подтвердил их в полном объеме, раскаялся. Пояснил, что не явился на регистрацию так как находился на работе.

Выслушав пояснения Киреева И.А., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет обязательные работы на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не могут применяться обязательные работы либо административный арест, в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ Несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Мировым судьей установлено, что «данные изъяты» в отношении Киреева И.А. установлен административный надзор до «данные изъяты»г. с возложением на него, в том числе обязанности являться для регистрации в орган внутренних дел по месту жительства два раза в месяц.

Согласно графику прибытия поднадзорного лица на регистрацию от «данные изъяты»г., Киреев И.А. должен являться на регистрацию в ОМВД России по г. Евпатории каждый первый и третий понедельник месяца.

Согласно материалам дела, «данные изъяты»г. мировым судьей судебного участка «данные изъяты»о привлечении Киреева И.А. к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24. КоАП РФ. Постановление вступило в законную силу 05.12.2023 г.

Как установлено мировым судьей при рассмотрении протокола об административном правонарушении «данные изъяты»г. Киреев И.А. нарушил ограничения, возложенные на него решением Евпаторийского городского суда от «данные изъяты». не явился на регистрацию в ОМВД по г. Евпатории согласно установленному графику.

 Указанные обстоятельства послужили основанием для составления протокола об административном правонарушении по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ в отношении Ракша А.С.

При этом, с учетом того, что вменяемое Кирееву И.А. правонарушение совершено последним до вступления в силу постановления о привлечении его к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ мировой судья приходит к выводу, что в действиях Киреева И.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ.

Согласно абзацу 2 пункта 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Поскольку ч. 3 ст. 19.24 и ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ имеют единый родовой объект посягательства - общественные отношения в сфере порядка управления в Российской Федерации, и, учитывая, что переквалификация действий не ухудшает положения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, мировой судья считает, что действия Киреева И.А. подлежат переквалификации с ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт совершения Киреевым И.А. административного правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ и его виновность подтверждается представленными письменными доказательствами, исследованными мировым судьей в их совокупности в порядке ст. 26.11 КоАП РФ, в частности:

- протоколом об административном правонарушении «данные изъяты»- регистрационным листом поднадзорного лица;

- рапортом «данные изъяты»

- копией решения «данные изъяты»

- заключением «данные изъяты»г.;

- графиком прибытия поднадзорного лица на регистрацию;

- копией постановления «данные изъяты»г.

Все исследованные доказательства являются относимыми, допустимыми, их достоверность не вызывает сомнений, они согласуются между собой.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с [Кодексом](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=195052&rnd=244973.67636064) Российской Федерации об административных правонарушениях ([часть 1 статьи 4.1](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=195052&rnd=244973.865716260&dst=100134&fld=134) названного Кодекса).

При назначении вида и размера наказания Кирееву И.А. мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, как признание вины, раскаяние, обстоятельств, отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено и считает необходимым назначить административное наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

Назначение иного вида наказания суд считает нецелесообразным.

Руководствуясь ст. ст. 19.24, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Киреева Ивана Александровича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: «данные изъяты»Наименование платежа: штраф за несоблюдение административных ограничений и невыполнение обязанностей, устанавливаемых при административном надзоре по постановлению № 05-442/41/2023 от 27.12.2023 г.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова