Дело № 05-0502/41/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 декабря 2022 года ул. Горького, 10/29, г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации, поступившее из ОМВД России по г. Евпатории о привлечении к административной ответственности

Борисова Дмитрия Игоревича, «данные изъяты», холостого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: «данные изъяты»,

 УСТАНОВИЛ:

23.12.2022 года мировому судье поступил административный материал по ч.1 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации, составленный в отношении Борисова Д.И.

Борисов Д.И. «данные изъяты», находясь в торговом зале магазина «ПУД», расположенного по адресу: г. Евпатория, «данные изъяты», действуя с целью реализации корыстного умысла направленного на хищение чужого имущества, путем свободного доступа тайно похитил алкогольную продукцию – две бутылки бренди «Дербентская крепость», объемом 0,5 л., стоимостью 308,61 руб., с своими действиями совершил мелкое хищение чужого имущества на общую сумму 617,22 руб., чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 7.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Борисов Д.И. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации признал, в содеянном раскаялся, пояснил, что с протоколом и иными материалами ознакомлен в полном объеме, возражений относительно их правильности и объективности не имеет. Просил назначить минимальное наказание, предусмотренное данной статьей, более подобного обещал не совершать.

Представитель потерпевшего «данные изъяты» при рассмотрении дела в суде, пояснил, что, что при просмотре записей с камер видеонаблюдения, было установлено хищение алкогольной продукции, а именно: двух бутылок бренди «Дербентская крепость», объемом 0,5 л., стоимостью 308 руб. 61 коп., чем причинен материальный ущерб в размере 617,22 руб., ущерб не возмещен.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Борисова Д.И. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации.

Вина Борисова Д.И. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении «данные изъяты».; заявлением «данные изъяты»письменным объяснением «данные изъяты»г., копией свидетельства о государственной регистрации юридического лица, копией накладной от «данные изъяты»г., протоколом об административном задержании «данные изъяты»протоколом о доставлении лица, совершившего административное правонарушение «данные изъяты»справкой из ««данные изъяты»г., справкой на физическое лицо и другими материалами дела.

Изложенные доказательства суд считает допустимыми и достаточными, а вину Борисова Д.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации установленной.

Согласно ч. 1 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации Мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/57b5c7b83fcd2cf40cabe2042f2d8f04ed6875ad/), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/57b5c7b83fcd2cf40cabe2042f2d8f04ed6875ad/) и [четвертой статьи 158](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/57b5c7b83fcd2cf40cabe2042f2d8f04ed6875ad/), [статьей 158.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/c0ef618979b667ad1729793dd87e16f9af961350/), [частями HYPERLINK "http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_412702/8012ecdf64b7c9cfd62e90d7f55f9b5b7b72b755/"второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/8012ecdf64b7c9cfd62e90d7f55f9b5b7b72b755/), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/8012ecdf64b7c9cfd62e90d7f55f9b5b7b72b755/) и [четвертой статьи 159](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/8012ecdf64b7c9cfd62e90d7f55f9b5b7b72b755/), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/823429f3a37857573b519d0b17fd14f96a99bca4/), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/823429f3a37857573b519d0b17fd14f96a99bca4/) и [четвертой статьи 159.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/823429f3a37857573b519d0b17fd14f96a99bca4/), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/0156d82352ae97375ab9bd5990c380496e686aab/), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/0156d82352ae97375ab9bd5990c380496e686aab/) и [четвертой статьи 159.2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/0156d82352ae97375ab9bd5990c380496e686aab/), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/c193654ae5c3bd5b02d92ade18796cd8864ec353/), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/c193654ae5c3bd5b02d92ade18796cd8864ec353/) и [четвертой статьи 159.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/c193654ae5c3bd5b02d92ade18796cd8864ec353/), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/0e17c9f5bd23686e1c53864f8783a3ca9fed2e60/), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/0e17c9f5bd23686e1c53864f8783a3ca9fed2e60/) и [четвертой статьи 159.5](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/0e17c9f5bd23686e1c53864f8783a3ca9fed2e60/), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/51c53d82b60ac8c009745bdea3838d507064c6d3/), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/51c53d82b60ac8c009745bdea3838d507064c6d3/) и [четвертой статьи 159.6](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/51c53d82b60ac8c009745bdea3838d507064c6d3/) и [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/4641cfe1bdfab945ead3ae228d36c3e8141dd9f1/) и [третьей статьи 160](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/4641cfe1bdfab945ead3ae228d36c3e8141dd9f1/) Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.15.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_414893/1c04d0af277ea46479fb83374d991e5e6c96df22/) настоящего Кодекс влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

При определении вида и меры административного взыскания Борисова Д.И. суд учитывает обстоятельства совершенного им правонарушения, личность правонарушителя полностью признавшего свою вину, а также его материальное положение и считает необходимым назначить ему наказание в виде ареста.

Основания, предусмотренные ч. 2 ст.3.9 КоАП РФ, исключающие возможность применения административного наказания в виде административного ареста отсутствуют.

Оснований для назначения Борисову Д.И. наказания в виде штрафа судом не установлено.

Руководствуясь ст. ст. ст. 29.9, 29.10, 30.3 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Борисова Дмитрия Игоревича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 2 (двое) суток.

Срок наказания исчислять с 14 час. 20 минут 22 декабря 2022 года.

Данное постановление подлежит исполнению органами внутренних дел немедленно после его вынесения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации

Мировой судья Е.Г. Кунцова